



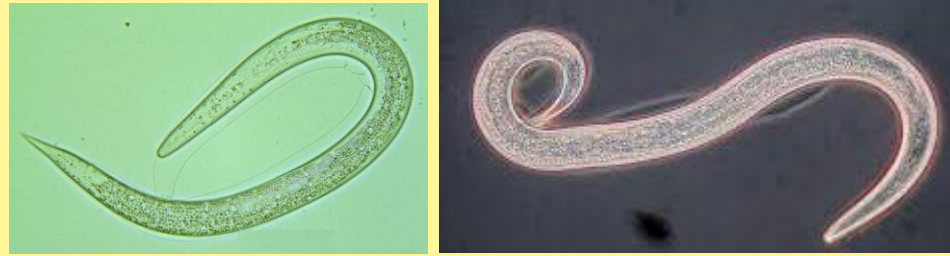
كلية الكوت الجامعة
مركز البحوث والدراسات والنشر



ISBN: 978-9922-685-15-1

الديدان الخيطية (النيماتودا) الممرضة للحشرات ENTOMOPATHOGENIC NEMATODES تأليف

الدكتور محمد زيدان خلف
رئيس باحثين علميين ، خبير إدارة أفات



الديدان الخيطية (النيماتودا) الممرضة للحشرات

الدكتور محمد زيدان خلف

تصدير

اهتم مركز الدراسات والبحوث والنشر التابع لكلية الكوت الجامعة بطباعة الكتب العلمية والثقافية ترويجاً للمعرفة ولإسيما الأكاديمية منها . ويأتي هذا الكتاب الموسوم بـ «الديدان الخيطية (النيماتودا) الممرضة للحشرات» لمؤلفه الدكتور محمد زيدان خلف ، وقد أوعز السيد رئيس مجلس إدارة الكلية الأستاذ المساعد الدكتور طالب الموسوي بطبعه رفداً للمكتبة العربية ومن أجل إفادة الباحثين والتدريسيين والطلبة ونشره بشكل مجاني ورقي وإلكتروني على مواقع مركز البحوث والدراسات والنشر كلية الكوت الجامعة.

... جزاه الله خيراً به ، وهو ولي التوفيق والسداد



الرفاه
مطبعة
07902823204

ISBN: 978-9922-685-15-1



كلية الكوت الجامعة
مركز البحوث والدراسات والنشر



الديدان الخيطية (الليماتودا) الممرضة للحشرات

ENTOMOPATHOGENIC NEMATODES

تأليف

الدكتور محمد زيدان خلف

2022

منشورات

مركز البحوث والدراسات والنشر
كلية الكوت الجامعة



٥٩٢ / ٥

خ ٨٧ خلف ، محمد زيدان
الديدان الخيطية (النيماتودا) الممرضة للحشرات
محمد زيدان خلف . - ط ١ - بغداد :
مطبعة الرفاه ، ٢٠٢٢
١٢٠ ص ؛ ٢٤ سم
١- الديدان الخيطية (الاسطوانية) - أ - العنوان
م.و.

٢٠٢٢ / ٤٠٣٧

المكتبة الوطنية / الفهرسة اثناء النشر

رقم الايداع في دار الكتب والوثائق ببغداد

٤٠٣٧ لسنة ٢٠٢٢ م

الرقم الدولي: ISBN: 978-9922-685-15-1

مطبعة الرفاه
07902823204

تحية شكر

تتناثر الكلمات حبراً وحباً..

على صفائح الاوراق ..

لكل من علمني...

ومن أزال غيمة جهل مررت بها...

برياح العلم الطيبة..

ولكل من أعاد رسم ملامحي...

وتصحیح عثراتي..

أبعث تحية شكر وأحترم.

أبدئها بالحمد لله حمدا كثيرا طيبا مبارك فيه لهدايته لنا لرغد المكتبة العربية عموما والعراقية خصوصا لانجاز هذا الجهد العلمي الذي تفتقر اليه مكتبتنا كي يكون متداولاً لزملائنا المختصين والمهتمين وبنائنا الطلبة.

الشكر أجزله لكلية الكوت الجامعة متمثلة برئيس مجلس أدارتها الدكتور طالب زيدان الموسوي المحترم في مكرمه لانجاز طبع هذا الكتاب عرفانا منه لحب العلم والمعرفة. أجمل عبارات الشكر لكادر مركز البحوث والدراسات والنشر في كلية الكوت الجامعة والكادر المسؤول عن شؤون الطباعة لهم مني كل التقدير والاحترام. الشكر والمحبة لعائلتي الكريمة لتحملها الحال اثناء فترة الكتابة.

المؤلف

محتويات الكتاب

الصفحة	العنوان
6	المقدمة
8	الفصل الاول
8	تاريخ علم الديدان الخيطية الممرضة للحشرات
16	تصنيف النيماطودا الممرضة للحشرات
18	الفصل الثاني
18	الشكل الخارجي للنيماطودا الممرضة للحشرات
26	الفصل الثالث
26	البكتريا المتعايشة تكافليا مع النيماطودا الممرضة للحشرات
28	صفات البكتريا العايشية
29	انواع البكتريا المتعايشة مع النيماطودا الممرضة للحشرات
29	النيماطودا <i>Heterorhabditis spp.</i> , <i>Steinernema spp.</i>
29	الانواع المسجلة من النيماطودا الممرضة للحشرات
30	دورة حياة النيماطودا الممرضة للحشرات
33	مسارات دورة حياة النيماطودا الممرضة للحشرات
34	العوامل التي تؤثر في نسل النيماطودا الممرضة للحشرات
36	معدل بقاء النيماطودا الممرضة للحشرات
37	الفصل الرابع
37	التنوع الجيني بين البكتريا المتعايشة والنيماطودا الممرضة للحشرات
37	خصائص العلاقة التكافلية والتطور المشترك بين البكتريا والنيماطودا العائل
38	الاساليب المستخدمة في التصنيف والتعرف على البكتريا المتعايشة مع النيماطودا
39	لمحة تاريخية في تغيرات تصنيف البكتريا المتعايشة مع النيماطودا
39	بعض انواع البكتريا المتعايشة مع النيماطودا
41	العلاقة التكافلية بين النيماطودا والبكتريا المتعايشة معها
42	الفصل الخامس
42	اهمية الطور المعدي في دورة حياة النيماطودا الممرضة للحشرات
45	طريقة حساب الاطوار المعدية
45	امراضية النيماطودا الممرضة للحشرات
46	الآلية اصابة الحشرات بالنيماطودا الممرضة
47	ما هو الـ Eicosanoids
49	تأثير انواع البكتريا على كفاءة النيماطودا
50	النيماطودا الممرضة للحشرات <i>Metarhabditis blumi</i> ميزاتها و مواصفاتها

محتويات الكتاب

الصفحة	العنوان
52	الفصل السادس
52	الانتاج وتكنولوجيا التطبيقات في النيماتودا الممرضة للحشرات
52	الاستزراع داخل الجسم الحي In vivo
55	المزارع الصلبة
59	تحليل طرائق إنتاج النيماتودا الممرضة للحشرات وتحسينها
60	تكنولوجيا التطبيق والعوامل التي تؤثر فيها
65	الانتاج الكمي والخزن في النيماتودا الممرضة للحشرات
67	بعض التطبيقات الحقلية في النيماتودا الممرضة للحشرات
75	عزل واكثار النيماتودا الممرضة للحشرات
76	تحضير الشرائح (السلادات) الدائمة للنيماتودا الممرضة للحشرات
80	الاعشاش الغذائية الاصطناعية لتربية النيماتودا الممرضة للحشرات
81	المصادر

المقدمة

النيماتودا (الديدان الخيطية) *Nematodes* هي ديدان مستديرة غير مجزأة، متطاولة عديمة اللون، بدون زوائد، وعادة ماتكون مجهرية، هناك أنواع مفيدة *Benificail Nematodes* وأخرى غير مفيدة *Harmful Nematodes*، تسمى النيماتودا غير المفيدة أيضاً "النيماتودا المتطفلة على النبات" *Plant Parasitic Nematodes* وتسبب في تلف المحاصيل وأنواع أخرى من النباتات، أما النيماتودا المفيدة فهي تهاجم الآفات الحشرية التي تنقلها التربة، ولكنها ليست ضارة بالإنسان أو الحيوانات أو النباتات أو ديدان الأرض، وبالتالي يمكن استخدامها كعوامل مكافحة أحيائية ضد بعض الآفات الحشرية. يشار إلى النيماتودا (الديدان الخيطية) المفيدة التي تسبب المرض داخل حشرة بأسم "ممرضة للحشرات" *Entomopathogenic Nematodes (EPNs)* ولها القدرة على قتل الحشرات.

تم أستغلال النيماتودا (الديدان الخيطية) الممرضة للحشرات (المفيدة) (*EPNs*) كعوامل للمكافحة الاحيائية منذ النصف الأخير من القرن العشرين، ومع ذلك لايزال هناك الكثير من الأبحاث التي يتعين القيام بها لفهم كيفية عمل هذه الكائنات في الزراعة وغيرها من النظم البيئية. ومن الأهمية بمكان معرفة متى وكيف ستكون هذه النيماتودا عوامل مكافحة أحيائية فعالة ومربحة. أستخدمت عدة أنواع من النيماتودا *EPN* بنجاحات متفاوتة للسيطرة على العديد من الآفات الحشرية، كما يمكن اعتبار النيماتودا الممرضة للحشرات (المفيدة) كبديل جيد لاستبدال المبيدات الحشرية الكيميائية التقليدية لمكافحة الآفات الحشرية ويمكن تطبيقها في ساحات المنازل والحدائق وملاعب الجولف والأعشاب والبيوت الخضراء ومزارع العنب وحول خلايا نحل العسل والعديد من المناطق الأخرى المتأثرة بالآفات الحشرية. نظراً لأن النيماتودا هي طفيليات طبيعية لآفات حشرية معينة، فإنها لاتهاجم أو تصيب الكائنات الحية الأخرى مثل الحشرات النافعة كنحل العسل أو الدعاسيق النافعة، بالإضافة إلى ذلك لاتوجد تقارير عن أثارها، فهي لايمكن أن تؤذي الأشخاص الذين ينتجونها أو الأشخاص الذين يستخدمونها لمكافحة مشاكل الآفات ولا تسبب أذى للأطفال الذين يلعبون على الاعشاب التي تم استعمال الديدان الخيطية في مكافحة الآفات التي تصيبها. ترتبط الديدان الخيطية الممرضة للحشرات ارتباطاً تكافلياً بأنواع معينة من البكتيريا *Species Specific Bacteria* وتسبب المرض للحشرات التي تصيبها وتقتلها في غضون 48 ساعة. يعتبر الجنس (*Metarhabditis* (*Rhabditida*: *Rhabditide*)) ، *Steinernema* و *Rhabditida* التي تنتمي إلى مجموعة *Bacteriophage* من عوامل المكافحة الأحيائية الممكن استخدامها بأمان في مكافحة الآفات الحشرية التي تهاجم المحاصيل الزراعية والخضراوات وقد أستخدمت للسيطرة على العديد من الآفات الحشرية.

تعتبر النيماتودا (الديدان الخيطية) الممرضة للحشرات (*Entomopathogenic Nematodes (EPNs)*) أحد العوامل الأحيائية الفعالة التي تستخدم في مكافحة مدى واسع من العوائل الحشرية والتي تدخل إلى داخل العائل الحشري من خلال الفتحات الطبيعية كالفم والشرج ومن خلال الفتحات التنفسية الموجودة على جسم الحشرة، تعيش مع هذه الكائنات بكتريا تعايشية تعمل على تحويل أنسجة العائل إلى غذاء جاهز للنيماتودا. هناك دراسات كثيرة أشارت إلى أستخدام هذه العوامل الأحيائية بنجاح في مكافحة بعض الآفات الاقتصادية. تعتبر الطرائق المستخدمة لمكافحة الآفات الحشرية بأستخدام النيماتودا من الطرائق الأمانة التي لاتؤثر على الحشرات أو الكائنات غير المستهدفة، بالإضافة إلى ذلك فإنه ليس لها أي تأثير سلبي على الإنسان أو البيئة

فهي لا تترك أي أثر متبقي على النباتات. لذلك أستخدمت تلك الطريقة كبديل ناجح في مكافحة بعض الآفات الحشرية وكذلك أستخدمت بنجاح في برامج مكافحة المتكاملة كعامل أساسي في خفض الكثافة السكانية لبعض الآفات، فضلاً عن إمكانية استخدامهاجنباً إلى جنب مع بعض المبيدات الكيميائية من دون التأثير على قابليتها المرضية.

الفصل الاول

تاريخ علم الديدان الخيطية (النيماتودا) الممرضة للحشرات

History of Entomopathogenic Nematology

يتضمن مراجعة تاريخ علم الديدان الخيطية الممرضة للحشرات Entomopathogenic Nematology (EPN) أوصافاً لمجموعتي *Steinernema* و *Heterorhabditis*، وكيف تم استخدام علم التشكل فقط للتمييز بين الأنواع من حيث أوصاف البكتيريا التكافلية وتوضيح دورها في معقد النيماتودا والحشرات، بما في ذلك خصائص المضادات الحيوية ومتغيرات الاطوار الحياتية وإعاقه استجابات دفاع المضيف. تشمل الموضوعات الأخرى الحلول المبكرة المتعلقة بالإنتاج والتخزين والتطبيقات الميدانية والمبيعات التجارية الأولى للديدان الخيطية الممرضة للحشرات في أمريكا الشمالية. ركزت الدراسات اللاحقة على كيفية تحديد الديدان الخيطية لعوائلها الحشرية، وتأثيراتها على الكائنات الحية غير المستهدفة، وقابلية الاطوار المعدية للإصابة بميكروبات التربة. في حين أن أهداف الباحثين الأوائل كانت زيادة فعالية الديدان الخيطية الممرضة للحشرات لمكافحة الآفات، كما لوحظ الاستخدام المتزايد للنيماتودا التي تتبع *Heterorhabditis* و *Photorhabdus* كنماذج وراثية في البيولوجيا الجزيئية.

ترتبط الديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPN من عائلات *Steinernematidae* و *Heterorhabditidae* ارتباطاً تكافلياً مع البكتيريا في الأجناس *Photorhabdus* و *Xenorhabdus* على التوالي. عندما يدخل طور معدي إلى تجويف جسم مضيف حساس يتم إطلاق البكتيريا وتتكاثر ويحدث موت العائل في غضون يومين ومن هنا جاء المصطلح ممرض للحشرات. تتطور الديدان الخيطية EPN وتتكاثر داخل جثة الحشرات وتتغذى على البكتيريا التكافلية والأنسجة المتحللة للعائل المضيف. في عام 1923 وصف Steiner أول نيماتودا ممرضة للحشرات باسم *Aplectana kraussei* والتي تسمى الآن *Steinernema kraussei* وفي ذلك الوقت لم يكن ذلك أكثر من فضول ضمن عمله في مجال البحث العلمي. في عام 1930 عزلت النيماتودا الممرضة للحشرات (*Steiner 1929*) *Neoalectana glaseri* من قبل (Glaser and Fox 1930) والتي من غير المؤكد حتى الآن وضعها ضمن عائلة Oxyuridae من قبل Steiner. في عام 1955 وصف (Jaroslav Weiser, 1955) مجموعة أوروبية للنيماتودا *Neoalectana carpocapsae* من يرقات عثة التفاح codling moth وعزل (Dutky and Hough, 1955) سلالة DD-136 لسلسلة *Steinernematid* غير موصوفة من يرقات عثة التفاح في شرق أمريكا الشمالية. أن الدراسات الجادة حول الأمراض وتاريخ حياة الديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPN بدأت في عام 1965 حيث تم الحصول على مستعمرات *S. carpocapsae* من Weiser وذلك باستخدام دراسات التشكل والتهجين فتبين أن السلالة التشيكوسلوفاكية من *S. carpocapsae* والنيماتودا في أمريكا الشمالية DD 136 كانت موصوفة (Poinar, 1967). في عام 1955 وصف Jaroslav Weiser النيماتودا *Steinernema carpocapsae* ضمن وقائع الندوة الدولية لأمراض الحشرات والمكافحة الميكروبية في واشنطن، وكذلك في هولندا عام 1966. في عام 1965 تم وصف البكتيريا التكافلية تحت اسم

Achromobacter nematophilus المرتبطة تعايشيا بالنيماتودا *S. carpocapsae* من قبل Poinar and Thomas (1965). تم بعد ذلك توضيح موقع البكتيريا في مراحل الاطوار المعديّة Infective stage Juveniles (IJs) باستخدام المجهر الضوئي والمجهر الإلكتروني لاحقاً (Poinar، 1966؛ Poinar، 1968)، وتم توضيح دور البكتيريا في تطوير النيماتودا وموت العائل المضيف (Poinar and Thomas، 1966، 1967) و نقل البكتيريا لاحقاً إلى جنس جديد *Xenorhabdus*. في عام 1965 وصف Gerard Thomas و George Poinar من جامعة كاليفورنيا في بيركلي البكتيريا التكافلية المرتبطة بالنيماتودا *Steinernema carpocapsae* وكذلك البكتيريا *Heterorhabditis bacteriophora* في عام 1979 كشفوا أيضاً عن أهمية البكتيريا في تطور الديدان الخيطية EPN. في البداية، كان استخدام مورفولوجيا ذيل الذكر أو صفات الاطوار المعديّة IJs وحدها للتمييز بين الأنواع المختلفة من النيماتودا الممرضة للحشرات التي تتبع الجنس *Steinernema* (Poinar، 1986؛ Wright، 1990). وكذلك استعمل مفهوم الأنواع البيولوجية وهو مناسب تماماً للنيماتودا *Steinernema*، كما يمكن إجراء التكاثر الخلقي (crossing experiments) لتحديد حالة محددة أو داخلية للسلاسل الجغرافية العديدة التي تم اكتشافها (Poinar and Veremtschuk، 1970؛ Poinar، 1986، 1990). نظراً لاكتشاف المزيد من العزلات (يوجد الآن حوالي 36 نوعاً من الجنس *Steinernema* Stock and Hunt، 2005)، تم استخدام القياسات فيما بينها كما تم استخدام التحليل الجيني لتحديد تشخيصها (Liu et al، 2000؛ Ciche، 2007). في عام 1979 تم وصف جنس *Heterorhabditis* وكذلك وصف البكتيريا التكافلية لـ *H. bacteriophora* على أنها *Xenorhabditis luminescence*. في عام 1979 (Poinar، 1976؛ Thomas and Poinar، 1979) حدد الصفة الرائعة للبكتيريا التكافلية لـ *Heterorhabditis* spp وكانت قدرتها على التآلق لدرجة أن جثة الحشرة المصابة تتوهج في الظلام ويمكن اكتشاف الضوء حتى في مرحلة معديّة واحدة IJ (Poinar et al، 1980a). لاحقاً تم نقل هذه الأنواع البكتيرية إلى جنس *Photorhabdus* (Boemare et al، 1993) تم توضيح موقع الخلايا البكتيرية في المرحلة المعديّة IJ بالمجهر الإلكتروني (Poinar et al، 1977) وتوضيح جوانب سلوكها بواسطة (Milstead، 1977). كما هو الحال مع *Steinernema* هناك العديد من الأنواع الجغرافية والسلاسل (Poinar، 1990؛ Heterorhabditis Stock and Hunt، 2005) ويشير التوزيع العالمي لكل من *Heterorhabditis* و *Steinernema* إلى أن سلاسلهم كانت موجودة عندما تم الجمع بين جميع كتل اليابسة ومن المثير للاهتمام أن نلاحظ أن التحليل الجيني أظهر أن *Heterorhabditis* هي مجموعة شقيقة للفقاريات الطفيلية القوية وأن كلا المجموعتين نشأت بشكل مستقل عن مجموعة *Rhabditis* التي تعيش بحرية (Kiontke et al، 2007).

إن الارتباط التعايشي الاجباري المغاير مع جنس فريد من البكتيريا التكافلية المضيفة وقدرتها على دخول جسم الحشرات السليمة والتناوب بين الأجيال الجنسية والخنثوية والتشكل يفسر سبب وضع هذا الجنس في حالة العائلة. إحدى السمات الفريدة للاطوار المعديّة IJs لحالة توهج الجلد المتغاير التي تفتقر إليها

Steinernema وأنواع *Rhabditi* الأخرى هي وجود "خطاف" ظهري على طرف الرأس الذي يساعد بدخول تجويف الجسم من خلال الغلاف الخارجي للعائل المضيف، وكذلك من خلال القصبية الهوائية وجدار الأمعاء (Bedding and Molyneux، 1982 ؛ Poinar and Georgis، 1990). مؤخرا تم عرض *Heterorhabditi* عندما تم اكتشاف أحفورة عمرها 100 مليون عام (*Proheterorhabditi* *burmanicus*) في كهرومان بورما في أوائل العصر الطباشيري (Poinar، 2011). أن إحدى الصفات التي ميزت *Heterorhabditi* عن الأنواع الأخرى من *Rhabditi* هي قدرتها على نقل بكتيريا الإثارة المتألقة *luminescent bacterium* حيث تتوهج مومياء عثة الشمع *Wax moth, Galleria mellonella* في الظلام بعد إصابتها بـ *Heterorhabditi* عند 48 ساعة من الإصابة. عام 1959 لاحظ Dutky (1959) لأول مرة خصائص المضادات الحيوية للبكتيريا المرتبطة بـ *S. carpocapsae* والتي أوضحت كيف يمكنها تدمير البكتيريا الغريبة التي غزت مومياء الحشرات التي تحتوي على الديدان النيماتودا النامية ومنذ ذلك الحين تم استبعاد العديد من المضادات الحيوية، بما في ذلك *xenorhabditi* ، *xenocaumacins* ، *hydroxystilbenes* ، ومشتقات *indole* ، ومشتقات *anthraquinone* ، من مستعمرات *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* (Webster et al. 2002).

في عام 1980 اكتشف (Akhurst, 1980) وجود اثنين أو أكثر من المتغيرات الوراثية في مستعمرة *Xenorhabdus* في طور المتطابق وراثيًا والتي تختلف في الشكل المورفولوجي للمستعمرة ولونها والنشاط المضاد للميكروبات في الأطوار الأولية التي تحمل طبيعيًا عن طريق الأطوار المعدية يكون فيها الحد الأقصى لنمو الديدان وإنتاج المضادات الحيوية لكن الأطوار الأولية ستعود فجأة إلى الأطوار الثانوية والتي تكون أقل نشاطًا لنمو الديدان وإن إنتاج الأجسام المضادة يكون محدودًا ويعتبر هذا التحول عقبة كبيرة في الإنتاج التجاري للديدان وأن سبب هذا التحول المفاجئ في طور غير معروف حتى تم اكتشاف بكتيريا *bacteriophage* من متغايير *Xenorhabdus* التي لاتهاجم إلا الأطوار الأولية ويحصل التحول إلى المرحلة الثانوية استجابة للبقاء في المراحل الأولية لـ *Xenorhabdus*.

الحشرات لديها الكثير من ردود الفعل الدفاعية للطفيليات الغازية وأهمها ضد الديدان النيماتودا الممرضة للحشرات هي التصبغ والتغليب. عادة، تقتل البكتيريا العائل قبل أن يتأثر مستوى الاستجابة المميتة ومع ذلك، في بعض العوائل التجريبية مثل البعوض فإن تفاعل الميلائين السريع سيقتل العدوى قبل أن يتمكنوا من إطلاق البكتيريا التكافلية (Bronskill، 1962 ؛ Welch and Bronskill، 1962) أيضًا، إذا كانت عدوى بـ *S. carpocapsae* تفتقر إلى خلايا البكتيريا التكافلية الخاصة بها، فيمكن تغليب مراحل التطور وقتلها حتى في يرقات دودة الشمع *Galleria mellonella* وهي المضيف الأكثر شيوعًا المستخدم لتربية الديدان النيماتودا الممرضة للحشرات (Poinar، 1969). هناك الكثير من الأعداء الطبيعية لمرحلة الأطوار المعدية للديدان النيماتودا الممرضة للحشرات التي يجب مراعاتها، خاصة البروتوزوا والفطريات. فعندما تغزو الديدان *S. carpocapsae* اليرقات المصابة بـ *Microsporidians* تم نقل عدوى البروتوزوا إلى الديدان النيماتودا (Veremchuk and Issi، 1970)، يمكن أيضًا إصابة مجموعات من الديدان النيماتودا الممرضة للحشرات التي

تحدث بشكل طبيعي بالعدوى Microsporidians (Poinar، 1988). كما أن المراحل المعدية من النيماتودا الممرضة للحشرات معرضة أيضًا للإصابة بالعديد من فطريات التربة الشائعة (Poinar and Jansson، 1986a، 1986b) مما يدل على أنه قبل تطبيق الديدان الخيطية على التربة الغنية بالديبال فمن الحكمة إجراء مسح للفطريات Nematophagous التي قد تكون موجودة في هذه التربة. عندما تم وصف أول نيماتودا ممرضة للحشرات *S. kraussei*، في عام 1923 تم اختبار إمكانية استعمال هذه الديدان الخيطية في مجال مكافحة الاحيائية لأول مرة بواسطة Glaser وزملاؤه الذين بحثوا في النيماتودا *S. glaseri* للسيطرة في تجمعات الخنفساء اليابانية The Japanese beetle التي غزت ولاية نيوجيرسي و تم اختبار نمو هذه النيماتودا على أنواع مختلفة من الاوساط الغذائية الاصطناعية للإنتاج الكمي، بينما يرتبط النوع *S. glaseri* ببكتيريا تكافلية، لم يكن Glaser ومجموعته على دراية بوجودها وفقدت هذه البكتيريا أثناء عمليات التعقيم عندما تم نقل الديدان الخيطية إلى وسط غذائي اصطناعي فكان من حسن حظ فريق نيوجيرسي أن النيماتودا *S. glaseri* هي واحدة من أكثر الديدان الخيطية في هذا الجنس فيما يتعلق بقدرتها على التطور على البكتيريا الأخرى وكذلك الخميرة في غياب البكتيريا المتعايشة معها، في حين أن الإنتاج أقل بكثير من البكتيريا التكافلية التي تحدث بشكل طبيعي و بإمكان الديدان الخيطية القتل والغزو والتدمير والتكاثر داخل الحشرات (Poinar، 1969). تم تحقيق الإنتاج الكمي على الاوساط الغذائية الاصطناعية وتم إجراء عمليات إطلاق كميات واسعة حقلًا من النيماتودا *S. glaseri* باستخدامها من خزان مدفوع بمحرك كمعدات الرش الحقلية للمبيدات. في عام 1970 تم استخدام الحشرات الحية لإنتاج أول نيماتودا ممرضة للحشرات للاختبار الحقلية وقد استخدمت شركة Nutrilite Corporation في ليكفيو بكاليفورنيا يرقات عثة الشمع، *Galleria mellonella* لإنتاج Biotrol NCS-DD-136 في عام 1970 للاستخدام التجريبي. في عام 1981 أنتجت "مزرعة النيماتودا" في بيركلي العديد من النيماتودا الممرضة للحشرات (*S. carpocapsae* و *S. glaseri* و *H. bacteriophora*) على دودة الشمع *Galleria mellonella* للاستخدام التجاري ضد آفات الحدائق. وفي عام 1981 أيضًا، قامت شركة BR Supply في إكستر بولاية كاليفورنيا بتربية النيماتودا *S. carpocapsae* على صراصير الليل وعبأت منتجًا يسمى Neocide لاستخدامه ضد دودة النجار Carpenter worm. في عام 1982، كانت Biosys في بالو ألتو بكاليفورنيا (التي تم إنشاؤها سابقًا باسم "مختبرات نيماتودا كاليفورنيا" في إميرفيل بكاليفورنيا أول من استخدم عملية التخمير من أجل الإنتاج الواسع Mass production من النيماتودا *Steinernema spp* ومنتجاتها التجارية BioSafe و BioVector والتي استخدمت لمكافحة حشرات الحدائق. في عام 1983، أنتجت Biotechnology Australia نيماتودا على جزيئات من الإسفنج مشبعة بنظام غذائي اصطناعي بناءً على طريقة تم تطويرها سابقًا بواسطة (Bedding, 1981) واستخدم في هذه التقنية إسفنج البولي إيثر البولي يوريثين كدعم ثلاثي الأبعاد يسمح للديدان الخيطية بالتحرك عبرها وتوفير تبادل الهواء وكان منتجهم Otinem يستهدف سوس العنب الأسود Black vine weevils في أستراليا وأوروبا وتم لاحقًا تحسين الإنتاج التجاري للديدان الخيطية الممرضة للحشرات في المزرعة السائلة من قبل فريق من الباحثين بقيادة فريدمان (1990) في

شركة Biosys Inc. وظهر عدد من الشركات الصغيرة الإضافية بعضها كصناعات منزلية وذلك في منتصف الثمانينيات. لقد واجهت عملية تسويق الديدان الخيطية الممرضة للحشرات إحدى المشاكل الخطيرة وبصرف النظر عن الإنتاج الضخم، هي عملية التخزين في ظل ظروف تحافظ على قاليته العالية للبقاء جنباً إلى جنب مع ارتفاع معدل العدوى. كان التبريد طريقة مناسبة ولكنها ليست عملية لصغار المسوقين والمزارعين الذين يريدون بيع أو تطبيق النيماتودا على مدى عدة أسابيع أو حتى أيام. ثم بدأت الدراسات حول إمكانية تجفيف الديدان الخيطية بحيث يمكن تخزينها في درجات حرارة الغرفة. في عام 1973 اكتشف Simons and (Poinar, 1973) أنه إذا تم تجفيف الاطوار المعديّة IJs من النيماتودا *S. carpocapsae* ببطء فإنها تدخل في الطور اللاماني الجزئي *a partial anhydrobiosis* ويمكن لاحقاً إعادة حيويتها بسرعة عند اضافة الماء ولا تزال تحتفظ بالعدوى. بناءً على هذه النتائج ، طور (Bedding, 1988) في وقت لاحق تركيبة "شطيرة طينية" Clay sandwich حيث يتم وضع الديدان الخيطية في طبقات من الطين لإزالة المياه السطحية لتحفيز حالة اللامانية الجزئي *Anhydrobiosis* partial *anhydrobiosis* كذلك تم استخدامها لتعزيز استقرار التخزين للديدان الخيطية الممرضة للحشرات. في عام 2000 (Grewal, 2000) طور العلماء توليفة سميت *alginate formulation* التي استخدم فيها صفائح Calcium alginate الموزعة على شاشات بلاستيكية لإيقاع الديدان الخيطية والحفاظ عليها. في 1994 اطلق (Bedding and Butler, 1994) تركيبة يتم فيها خلط الديدان الخيطية المحملة على الطين مع مسحوق من بولي أكريلاميد لا مائي *anhydrous polyacrylamide* لاحداث نشاط مائي في توليفة حبيبية يتم فيها تغليف الديدان الخيطية جزئياً في دقيق البرسيم ودقيق القمح. لاحقاً في 1994 وصف Connick et al. (1993) توليفة حبيبية من النيماتودا تم فيها توزيع الديدان الخيطية عبر مصفوفة جلوتين القمح تضمنت هذه التوليفة مرشحاً ومرطباً لتعزيز بقاء الديدان الخيطية فعالة ونشطة. في عام 1995 تم الاعلان عن قفزة كبيرة في تطوير توليفات النيماتودا الممرضة للحشرات EPN من قبل (Silver et al. 1995) الذي طور توليفة حبيبية قابلة للتشتت بالماء حيث تم تغليف الديدان الخيطية في حبيبات قطرها 10-20 مم تتكون من خليط من أنواع مختلفة من السيليكا والطين والسليلوز واللجنين والنشا. مع هذه التوليفة تم تمديد العمر التخزيني للنيماتودا *S. carpocapsae* المنتج تجارياً إلى 7 أشهر في درجات الحرارة المحيطة (Gaugler et al. 2000). كما شكلت التطبيقات ضد الآفات الهوائية (فوق سطح الارض) مشكلة لأنه إذا جفت الديدان الخيطية بسرعة كبيرة فإن فعاليتها تقل بشكل كبير لذلك استخدم Webster and Bronskill (1968) مثبّطاً للتبخّر لإطالة عمر النيماتودا المستخدمة ضد الآفات الورقية. مع التطور باستعمال النيماتودا الممرضة للحشرات حصلت امكانية لتطبيق الاطوار المعديّة من الديدان الخيطية بسهولة باستخدام معدات مبيدات الآفات التقليدية، ومع ذلك، فإن تطبيق الديدان الخيطية في وقت واحد مع العوامل الأخرى يوفر تكاليف العمالة. اشار Rao et al. (1975) أن النيماتودا *S. carpocapsae* يمكن خلطها مع بعض المبيدات الحشرية في تجاربهم ضد دودة جذور الذرة Corn rootworm (Poinar et al. 1983) كما اجري تطبيق الاطوار المعديّة من النيماتودا *S. carpocapsae* مع الأسمدة السائلة. أعقب هذه النتائج الأولية سلسلة من الدراسات الشاملة حول آثار الجمع

بين الاطوار المعديّة من الـ *Steinernema* و *Heterorhabditis* مع مبيدات الآفات (Rovesti and Deseo, 1989, 1990, 1991). نظرًا لأن معلومات التوافق ضرورية لتنفيذ الـ *Steinernema* في أنظمة إدارة الآفات المتكاملة فقد تم نشر مراجعة شاملة حول ذلك من قبل Koppenhöfer and Grewal (2005). (قام Kaya and Nelson (1985) بالتحقيق في تطبيق الاطوار المعديّة في المواد الهلامية *alginate gels* لزيادة ثبات الـ *Steinernema* و تسويقها بشكل تجاري عند التطبيق ضد الآفات التي تصيب سيقان الاشجار. لقد جربت العديد من الانظمة لحل المشكلات التي تواجه التطبيق الحقلّي من حيث تقييم تأثير حجم القطرات، فروق الضغط، الفوهات الهيدروليكية، مجالات تدفق الانكماش والتحريض، على قابلية الـ *Steinernema* للحياة وضراوتها. (Reed et al., 1986) كان أول من استخدم الـ *Steinernema* الخيطية من خلال الري بالتنقيط ومن خلال الري المحوري ومن خلال أنظمة الري بالأخدود. بعد ذلك تم الاعلان عن التطبيق تحت السطحي للديدان الخيطية ثم استخدمت طريقة لنقع قصاصات النبات في معلقات الـ *Steinernema* الخيطية للتحكم في عثة *artichoke plume moth* بينما اقترح (Pye and Pye, 1985) طريقة غمس الجذر لتقدير معدلات تطبيق الـ *Steinernema* بعد ذلك تم استخدام تركيبة بمادة هلامية ماصة للـ *Steinernema* وبطينة الاطلاق لها في مكافحة افات اشجار الحمضيات (Georgis, 1990) وتم استخدام تركيبة ماثلة (كيس شاي Tea bag) في مكافحة حشرات بذور اللفت الزيتية (Menzler-Hokkanen and Hokkanen, 2004). يمكن أن تعمل جثث الحشرات المصابة أيضًا كنظم إطلاق بطينة للـ *Steinernema* حيث قام كل من (Jansson and Locrone, 1994) و (Shapiro-Illan et al, 2001) بتحسين هذه الطريقة من خلال التطبيق عن طريق استخدام جثث حشرات مصابة بالديدان الخيطية مع نشا قوي لتقليل التصاقها. في 1989 طور (Miller, 1989) تقنية لتقييم الأمراض لتحديد ضراوة الـ *Steinernema* *S. carpocapsae* المنتج تجاريًا. سميت هذه الطريقة فيما بعد بـ *Galleria mellonella* bioassay (Converse and Miller, 1999). اما (Grewal et al. (1999) طور طريقة آبار الرمل *Sand-well method* وهي مناسبة للتقييم الروتيني لجودة معظم أنواع الديدان الخيطية الممرضة للحشرات بتركيزات منخفضة كما توجد العديد من الطرائق الاخرى تستعمل كمؤشرات للعدوى أو الأمراض أو الجودة العامة لتقييم الـ *Steinernema* المنتجة تجاريًا، وبالتالي رفع مستوى الوعي حول أهمية مراقبة الجودة الفعالة أثناء التسويق كما نوقشت العديد من عوامل نجاح وفشل الديدان الخيطية الممرضة للحشرات المستخدمة كمعوامل للمكافحة الاحيائية. في 1965 اثير الانتباه إلى سلوك الاطوار المعديّة IJs وكيف تتمكن من تحديد مكان العوائل الحشرية المضيفة وبخصوص ذلك وصف (Reed and Wallace (1965) ثلاثة أنواع من حركة الاطوار المعديّة من الـ *Steinernema* *S. carpocapsae* وهي الانزلاق *gliding* والوصول أو التجسير *bridging* والقفز *leaping*. استخدمت الاطوار المعديّة IJs حركة مزلفة للوصول إلى سطح التربة وتضمنت حركة التجسير في الديدان الخيطية الوقوف على ذيولها وتلوح بنهاياتها الأمامية (متمايلة) وقد لوحظ مثل هذا السلوك بالفعل في الـ *Rhabditids* التي تعيش بحرية والتي كانت لها علاقات مع الحشرات. يتألف سلوك القفزة المذهلة *amazing leaping* من قيام الاطوار المعديّة بلف أجسامهم حول قطرة ماء (التي أنتجت قوة توتر) وإطلاق القطرة فجأة عن طريق فك اللفافة ودفعها أفقيًا عبر

الركيزة بواسطة قوة التوتر وكانت القفزة الفعلية سريعة جدًا بحيث لا يمكن متابعتها بالعين المجردة. من الواضح أن الاطوار المعديّة تستخدم أدلة مختلفة لتحديد عوائلها المضيفة وقد بين **Byers and Poinar** (1982) أن الاطوار المعديّة للنيماتودا *S. carpocapsae* تحدد عوائلها بواسطة تدرجات درجة الحرارة الدقيقة، بينما بين **Lewis et al.** (1992) أن عدوى النيماتودا *S. carpocapsae* و *S. glaseri* تكون استجابتهما للمنبهات المتقلبة المتطايرة طويلة المدى . في 1981 تم تحديد الاختلافات في التوزيع والانتشار العمودي والأفقي لعدوى النيماتودا *Steinernema* على أنها مرتبطة بسلوك العثور على العائل المضيف ف لوحظ أن النيماتودا *S. carpocapsae* لم تغير موقعها بشكل كبير من موقع التطبيق بينما تتحرك النيماتودا *S. glaseri* لمسافات طويلة أفقيًا. بين **Georgis and Poinar** (1983a, 1983b) كيف أثرت نسبة التربة على توزيع وإصابة النيماتودا *S. carpocapsae* و *S. glaseri* والبقاء والحركة الأفقية للاطوار المعديّة للنيماتودا *S. carpocapsae*، وكذلك على الحركة العمودية الهجرة للنيماتودا *Heterorhabditis spp* في التربة. وصفت سلسلة من الدراسات التي أجريت في مختبر **Gaugler** سلوكين اثنين لإيجاد العائل المضيف في الاطوار المعديّة المعديّة هما الكمان والطرادات فتتكيف الديدان الخيطية التي تستخدم نوع الكمين في البحث عن العائل بشكل أفضل في تحديد مواقع العوائل المضيفة شديدة الحركة على سطح التربة بينما تكون أنواع الديدان الخيطية التي تستخدم نوع الطراد أكثر تكيفاً مع المضيفات المستقرة في التربة. اقترح **(Gaugler and Campbell, 1991)** أن نوع الكمين لسلوك اكتشاف المضيف قد يفسر الحركة المحدودة لبعض أنواع الديدان الخيطية الممرضة للحشرات في التربة. كما أظهر سلوك النيماتودا *S. riobrave* و *feutre* استخدام نوعاً وسطياً من سلوك البحث عن الطعام بين الكمين والإبحار الذي يظهره النوعين *S. glaseri* و *S. carpocapsae*. أظهرت هذه الدراسات للباحثين أنه من الممكن مطابقة سلوك الديدان الخيطية في العثور على المضيف مع مؤشرات تاريخ حياة الآفات المستهدفة. لخص **Poinar (1979)** التقارير المبكرة حول تحدي اللافقاريات والفقاريات غير الحشرية مع النيماتودا *S. carpocapsae* وفي وقت لاحق أظهر سلامة الديدان الخيطية الممرضة للحشرات على اللافقاريات في التربة بصرف النظر عن التقرير السلبي للقتل الذي تسببه النيماتودا *S. carpocapsae* لنحل العسل البالغ (**Hackett and Poinar** ، 1973) ، وبينت التقارير أن هذه الديدان الخيطية لها تأثير ضئيل على اللافقاريات غير المستهدفة. ومع ذلك ، وبصرف النظر عن استخدامها للسيطرة على مجموعة واسعة من الحشرات فإن قابلية الديدان الخيطية الممرضة للحشرات على إصابة بعض المجموعات غير الحشرات كانت مقبولة نوعاً ما. اكتشف **Samish and Glazer (1991)** أن الديدان الخيطية الممرضة للحشرات قادرة على قتل إناث قراد الماشية المحتقة وتم العثور على القراد من أجناس *Amblyomma* و *Argas* و *Boophilus* و *Dermacentor* و *Hylomma* و *Rhipicephalus* لتكون عرضة للإصابة بالديدان الخيطية الممرضة للحشرات (**Glazer et al.** 2005). على الرغم من أن الديدان الخيطية المعديّة يمكن أن تغزو وتقتل القراد وبالتالي لديها القدرة على السيطرة عليها لكن لا يوجد دليل على تكاثر الديدان الخيطية في العناكب. أن بعض الحشرات الناقلة للأمراض البشرية معرضة أيضاً للإصابة بالديدان الخيطية الممرضة للحشرات وتم إثبات حساسية البراغيث

لأول مرة مع برغوث القط ، *Ctenocephalides* من قبل (Silverman et al., 1982). قامت شركة Biosys بتطوير منتج للمكافحة الاحيائية باستخدام الـ *S. carpocapsae* لمكافحة البراغيث في المروج المنزلية كجزء من برنامج مكافحة متكامل (Manweiler، 1994). تم توضيح قابلية قمل الجسم *Pediculus humanus* للإصابة بالديدان الخيطية الممرضة للحشرات لأول مرة بواسطة Weiss et al. (1993)) و أفادوا أن الـ *S. carpocapsae* و *S. glaseri* تسببا في قتل أكثر من 85 ٪ من قمل الإنث خلال 24 ساعة. أما (Doucet et al. 1998) فقد أظهر أن قمل الرأس *P. humanus capitis* هو أيضا عرضة للـ *S. carpocapsae* الممرضة للحشرات كما تبين أن يرقات ذباب *Phlebotomine* الناقلة لداء الليشمانيات معرضة أيضا للإصابة بالـ *Steinernema* و *Heterorhabditis* (Poinar et al. 1993). هناك بعض التقارير تشير الى إصابات بعض الفقاريات بالديدان الخيطية الممرضة للحشرات، حيث سببت عدوى بالـ *S. carpocapsae* قتل الضفادع الصغيرة من الضفادع الأنتيلية *Bufo marinus* (Kermarrec and Mauléon, 1985)، وتسببت العدوى بالـ *Heterorhabditis* و *Steinernema* في موت الضفادع الصغيرة *frog tadpoles* (Poinar and Thomas 1988). في حين أن الجريان السطحي يمكن أن يحمل الاطوار المعدية IJs إلى المياه الراكة حيث تتواجد الضفادع الصغيرة لذلك سيكون احتمالية ملاستها ليرقات البرمانيات ضئيلة.

على الرغم من أن المجموعات الطبيعية من الديدان الخيطية الممرضة للحشرات متكيفة بشكل جيد مع موطنها الأصلي ومضيفها من خلال الانتقاء الطبيعي لكن يمكن إنشاء صفات مفيدة إضافية في جينومها لجعلها أكثر كفاءة ضد العوائل المضيفة الأخرى في بيئات مختلفة. ناقش (Poinar , 1991) بعض الصفات المرغوبة التي يمكن إدخالها في الديدان الخيطية الممرضة للحشرات من خلال تقنية الحمض النووي المؤتلف مثل الحقن المجهرى وزرع الجينات والطفرات والتربية الانتقائية. في عام 1980 ، طور Pye و Burman سلالة انتقائية لدرجات الحرارة من الـ *S. carpocapsae* التي تنجذب نحو درجة الحرارة التي خضعت عندها للتطور. تمكن (Fodor et al. 1989) من الحصول على طفرات من الـ *S. carpocapsae* التي كانت مقاومة لمضادات الديدان. اما (Gaugler et al. 1989) استخدم التربية الانتقائية لتحسين العثور على العائل في الـ *S. carpocapsae* كما استخدم الحقن المجهرى لإنتاج سلالة معدلة وراثيًا من الـ *Caenorhabditis* التي تضم جين بروتين صدمة الحرارة من الـ *Caenorhabditis* و *elegans*. كما أن التلاعب الجيني للبكتيريا التكافلية ممكن أحداثه أيضًا وقد أجريت دراسات لفحص جينوم البكتيريا المتعايشة *Photorhabdus luminescens*.

تصنيف النيماتودا الممرضة للحشرات Entomopathogenic Nematodes Identification

يوجد العديد من انواع النيماتودا الممرضة للحشرات ضمن عائلتي *Steinernematidae* و *Heterorhabditidae* (*Heterorhabditis*) تنتج تجاريا وتستخدم كعوامل مكافحة أحيائية ضد العديد من الافات الحشرية في التربة او في اماكن اخرى مخفية من الانسجة النباتية في العديد من دول العالم حيث تتمكن من قتل العائل في غضون 48 ساعة بفعل البكتريا المتعايشة معها.

يستلزم تصنيف النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs توفر تقنيات خاصة تجرى في خطوات تبدا من عزل النيماتودا من التربة أو الانسجة النباتية أو أجسام الحشرات المصابة كما يجب توفر مجاهر عالية القدرة للتكبير لغرض مشاهدة الاجزاء الدقيقة من جسم النيماتودا وكذلك تدريب خاص في بروتوكولات واليات التصنيف. تستعمل تقنية تفاعل البلمرة المتسلسل (PCR) Polymerase Chain Reaction من نوع Quantitative real-time PCR (qPCR) في تصنيف النيماتودا الممرضة للحشرات وذلك للحصول على التمييز التصنيفي لقراءات متتابعة Sequencing من اجزاء مختلفة من جين الرنا الرسول rRNA gene وعدد النقاط الاساس لتسلسل عالي الجودة ومطابقتها مع قاعدة بيانات المركز الوطني لمعلومات النقاثة الحيوية (NCBI) National Center for Biotechnology Information. كما يمكن استخدام المجهر الالكتروني الماسح Electron Scanning Electron microscopy في هذا التصنيف. في 2018 تم في العراق تشخيص نوعين من النيماتودا الممرضة للحشرات عزلت من الاعضاء التناسلية (Collateral Glands) في Genittal region لاثاث حفارات النخيل التي تتبع الجنس *Oryctes* وهما *Metarhabditis blumi* و *Metarhabditis adenobia* وذلك بالتعاون مع Walter Sudhaous /المعهد البايولوجي الالماني.

هناك العديد من البروتوكولات لتصنيف النيماتودا الممرضة للحشرات ومنها تجرى وفق الخطوات الاتية :

- عزل ال DNA من الطور المعدي للنيماتودا.
- سحق 2000 طور معدي من النيماتودا في 15 مايكرو لتر محلول متعادل buffer في تفاعل البلمرة المتسلسل PCR.
- تنقل الى انبوب معقم ومبرد يحتوي على 10 ميكرو لتر من نفس المحلول المتعادل.
- يحضن الانبوب تحت درجة - 70 °س لمدة 15 دقيقة ثم 60 °س.
- يضاف للمحلول 5 مايكرو لتر من 60 ميكرو غرام بروتينيز K proteinase 1 ml⁻¹.
- يحضن لمدة 2 ساعة تحت درجة حرارة 65 °س.
- التسخين لمدة 15 دقيقة تحت درجة حرارة 95 °س.
- الطرد المركزي لمدة 15 دقيقة ب 15000 دورة/دقيقة.
- يجمع ال DNA ويخزن تحت درجة - 70 °س لحين الاستعمال.
- يستخدم 1% من اكاروس هلام الجل agarose gel في الترحيل او الفصل الكهربائي Electrophoresis و الطيف الكهرومغناطيسي Spectrophotometer لتحديد كمية ونوعية ال DNA.

Kingdom: **Animalia**, animals

Eumetazoa, metazoans

Bilateria, bilaterally symmetrical animals

Protostomia, protostomes

Ecdysozoa

Phylum: **Nematoda**, roundworms

Class: **Secernentea**

Order: **Rhabditida**

Family: *Steinernematidae*

Family: *Heterorhabditidae*

Genus (*Steinernematidae*): *Steinernema* and *Neosteinerema*

Genus (*Heterorhabditidae*): *Heterorhabditis* and *Metarhabditis*

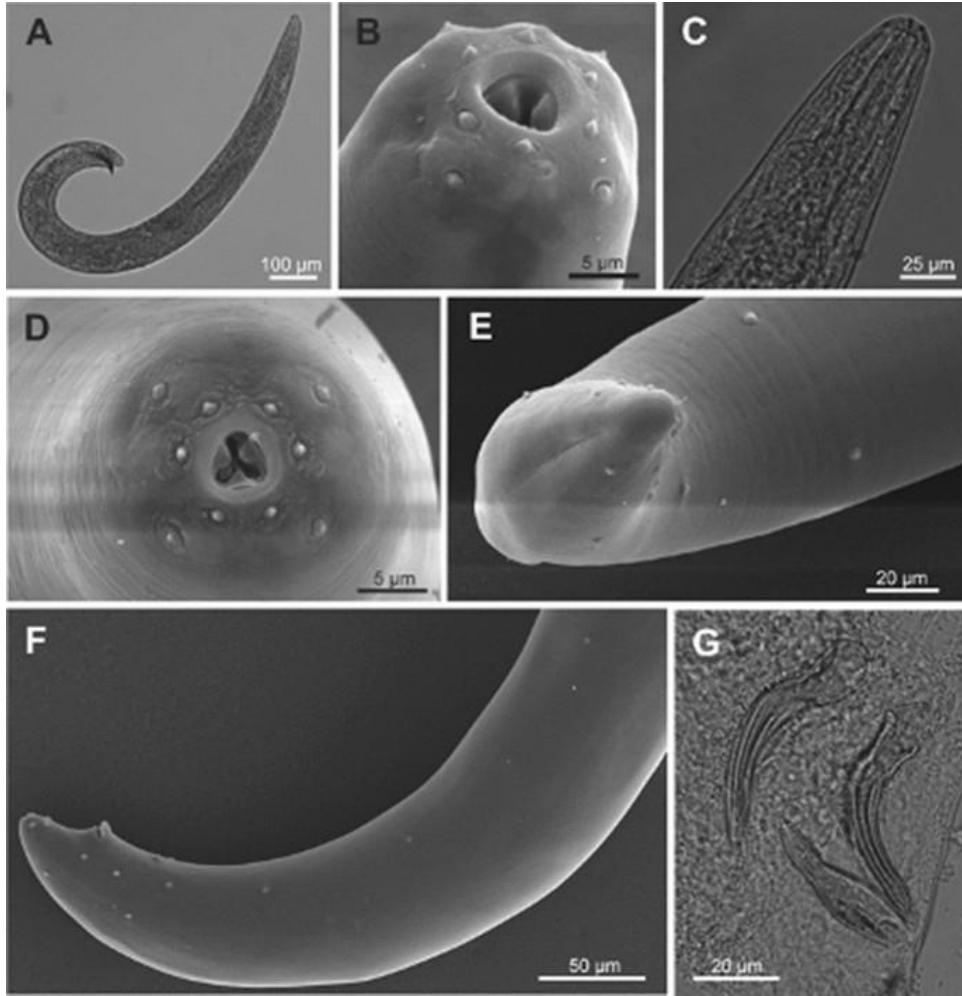
الفصل الثاني

الشكل الخارجي للنيماتودا الممرضة للحشرات

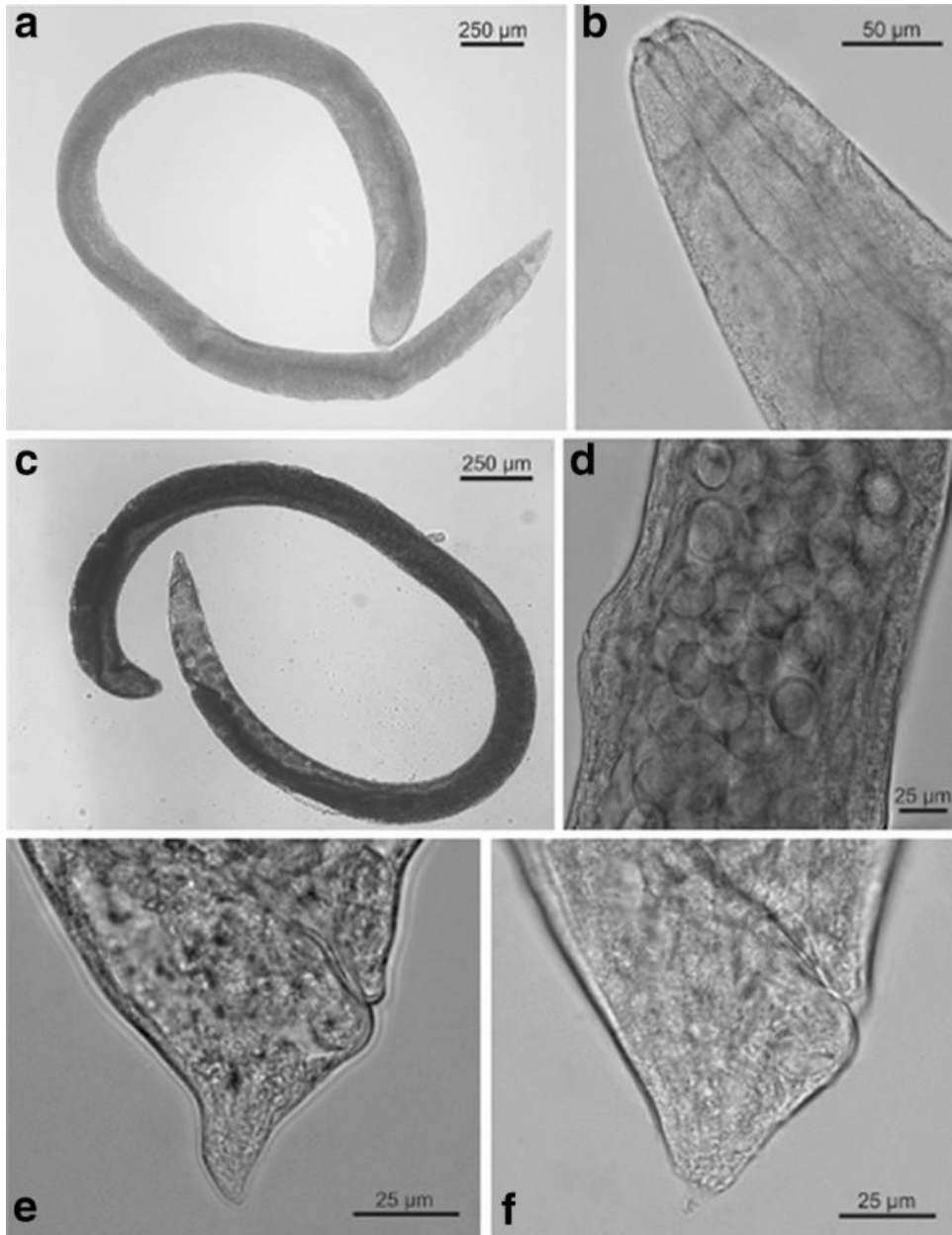
Morphological, molecular and ecological characterization of Entomopathogenic Nematodes

النيماتودا (الديدان الخيطية) Nematodes هي ديدان مستديرة غير مجزأة، متطولة عديمة اللون، بدون زوائد، وعادة ماتكون مجهرية (شكل 6) ذكور الجيل الأول ذات جسم على شكل حرف C أو J. للخلف عندما تستعمل الحرارة في قتلها (الشكل 1 A)، الكيوتكل ناعم على نحو سلس تحت المجهر الضوئي، الجوانب غير واضحة شفوية، الطرف الامامي مستدير قليلا فيه ست شفاه بارزة وكل شفة تحمل حلزمة شفوية وهناك اربع حليمات راسية عليا كما توجد فتحة صغيرة خلف الحليمات الجانبية للشفة، المرئ ذو عضلة اسطوانية والجسم متصلب جوانبي الجسم غير واضحة فيها شويكات متقرنه ومتناضرة الشكل منحنية لونها بني (الشكل 1G)، الراس مستطيل ذو رمح يشبه القارب عند النظر اليه من الجانب الامامي ونهاية الجسم منحنية نحو البطن، الذيل مخروطي (الشكل 1 E) ويحتوي 11 زوج من الحليمات. اما ذكر الجيل الثاني فيشبه ذكور الجيل الاول ولكنه اكثر اسطوانية في الشكل واصغر منه في طول الجسم والصفات المورفولوجية الاخرى، الذيل اطول منه في ذكر الجيل الاول. أنثى الجيل الاول ذات جسم قوي (كيوتكل) وعلى شكل حرف C (شكل 2 A) ، الشفتين ومنطقة المرئ مشابهة لما موجود في الذكور، فتحة الخروج موجودة في منطقة Metacarpus (شكل B2) الجهاز التناسلي من نوع didelphic-amphidelphic والمبايض موجوده على الجزء الظهري من الجسم الفرج ذو شق عرضي يقع في منتصف الجسم ويحتوي نتوء مزدوج (شكل D2) المهبل قصير يؤدي الى رحم مزدوج، الذيل مخروطي فيه تورم خلف الشرج البطني (شكل E2). اما أنثى الجيل الثاني فهي تشبه انثى الجيل الاول (شكل C2) لكنها أصغر حجما يقع الفرج في الخلف قليلا مقارنة بانثى الجيل الاول لها شفتين متماثلتين والذيل اطول قليلا مقارنة بانثى الجيل الاول وهو مخروطي الشكل ذو تورم طفيف عند الشرج (شكل F2). مرحلة الجيل الثالث Third juvenile stage ذو جسم نحيف واسطواني الشكل الكيوتكل ناعم ومستدق الراس مستمر مع محيط الجسم قليلا (شكل A3) الحليمات الشفوية تلاحظ مفتوحة من الجانبين، الفتحات تحتوي على اربع حليمات شفوية متميزة (شكل D3) فتحة الفم وفتحة المخرج مغلقة، المرئ طويل وضيق ويتوسع قليلا عند النهاية (شكل A3) فتحة المخرج قرب مستوى منتصف منطقة المرئ ولم يلاحظ تغذية هذه المرحلة ويحتوي جسم هذا الطور كيس للبكتريا صغير الحجم عند الجزء الامامي من الامعاء أما الذيل فشكله مخروطي يتناقص تدريجيا (شكل E3 , D)، hyaline portion يعادل 36% من طول الذيل (شكل 3 D)، كما يوضح (الشكل 4) بعض صفات الطور الثالث للنيماتودا الممرضة للحشرات.

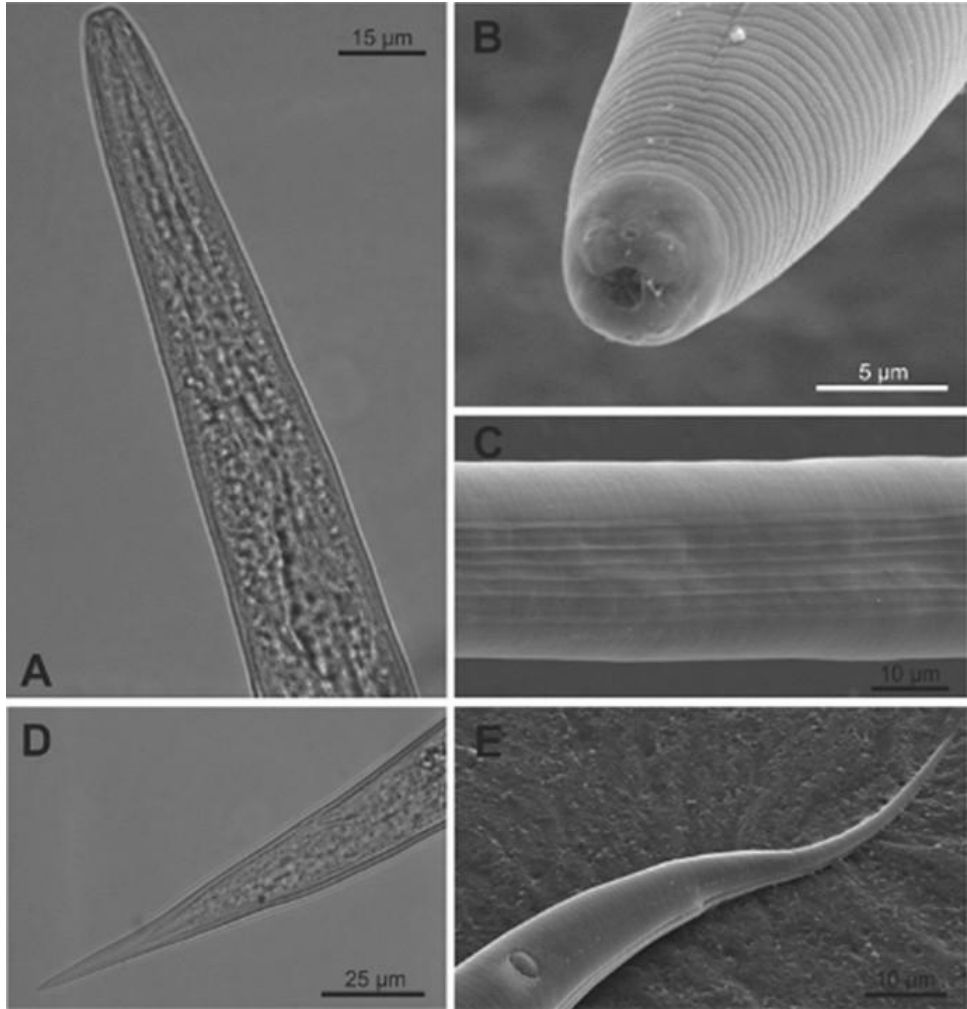
هذه الصفات المورفولوجية للنيماتودا الممرضة للحشرات *Steinernema feltiae* EPN وهناك اختلافات بين الانواع والاجناس في ابعاد الجسم وشكله كما موضح في (الشكل 5) و (الشكل 6 - أ و ب) والجدول رقم 1.



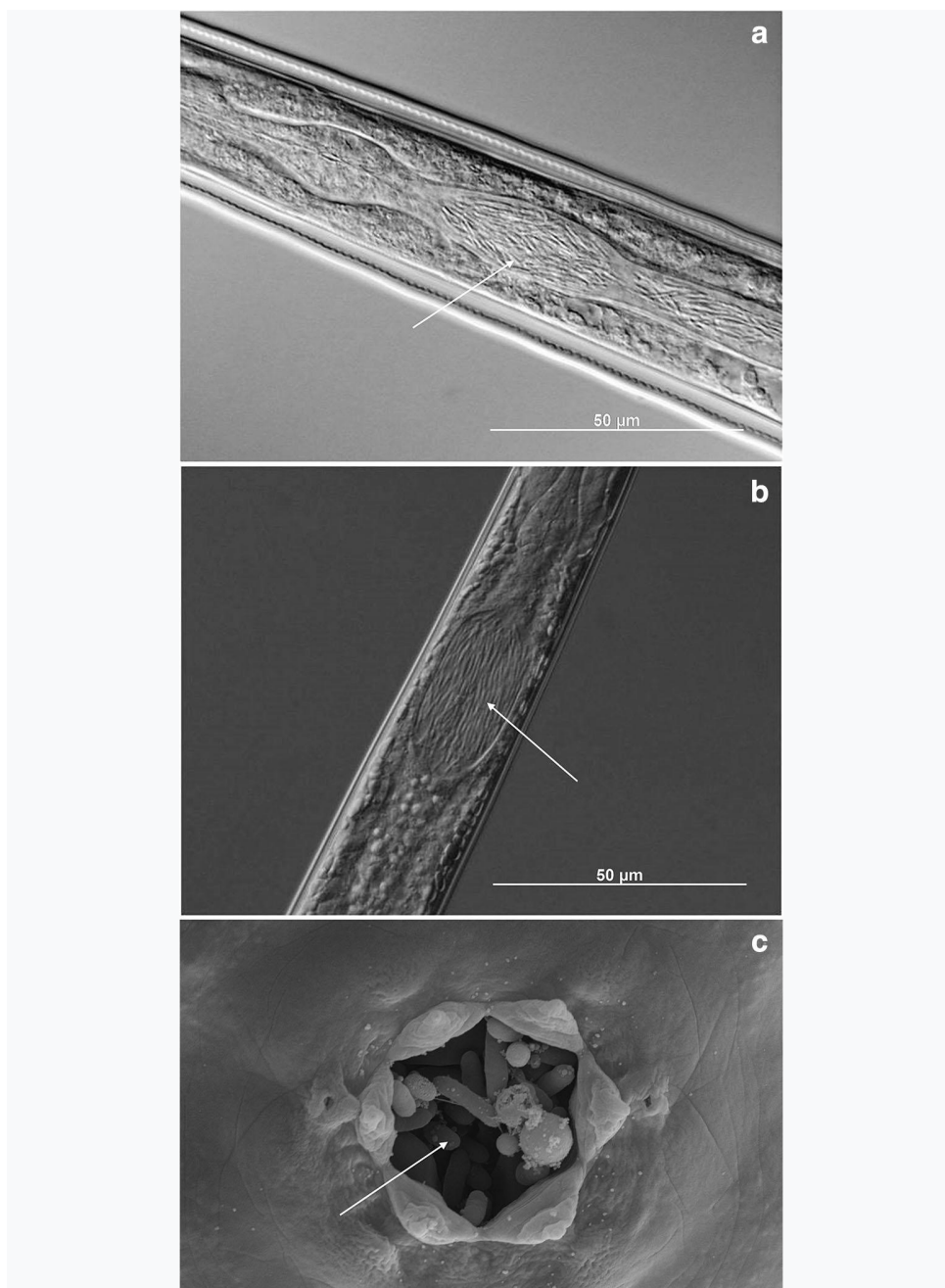
شكل 1. الـنيماتودا *Steinernema feltiae* ذكر الجيل الاول. A الجسم كامل، B و D المنطقة الامامية (الراسية) يظهر فيها الشفاه والحليمات الشفوية labial papillae والرأسية cephalic papillae، C المنطقة الامامية ويظهر فيها مكان الثقوب التنفسية، A الذيل، F المنطقة الخلفية ويظهر فيها الحليمات التناسلية والشويكات، G الشويكات و gubernaculums. عن Flores, et al. 2021



شكل 2. الـنيماتودا *Steinernema feltiae* أنثى اجيل الاول. a الجسم كامل ، b المنطقة الامامية تظهر المرئ وثقب الخروج. الجيل الثاني c الجسم كامل. الجيل الاول d منطقة الفرج Vulvar region ، e الذيل. الجيل الثاني f الذيل. عن Flores, et al. 2021



شكل 3. الطور الثالث المعدي Infective juvenile للنيماتودا *Steinernema feltiae*، المنطقة A المنطقة الامامية ويلاحظ فيها المرئ، B المنطقة الامامية ويلاحظ فيها حليلة راسية، C المجال الجانبي منتصف الجسم، D hyaline portion، E الذيل. Flores, et al. 2021



شكل 4. الطرف الامامي للطور المعدي Infective Juvenile للنيماتودا *Heterorhabditis megidis* ، السهم يوضح داخل الامعاء الكيس البكتيري للبكتريا *Photorhabdus temperata* (a). الطرف الامامي للطور المعدي Infective Juvenile للنيماتودا *Steinernema intermedium*، السهم يوضح داخل الامعاء الكيس البكتيري للبكتريا *Xenorhabdus bovienii* (b). الاكياس البكتيرية للبكتريا *Photorhabdus temperate* داخل فم أنثى الجيل الاول للنيماتودا *Heterorhabditis zealandica* (c).

الصور a و b باستخدام مجهر تباين التداخل والتفاسلي والصورة c باستخدام المجهر الالكتروني الماسح.

عن: Sajnaga, E. and Kazimierczak, W. 2020



شكل 5. الشكل الخارجي لبعض أجزاء جسم النيماتودا الممرضة للحشرات
Steinernema, Neosteinerema and Heterorhabditis

A - رأس الأنثى: *Steinernema glaseri* B ، *Neosteinerema* C ،
Heterorhabditis hermaphrodite

D - تركيب الذكر: المنطقة الخلفية للنيماتودا *Steinernema* مع الحليمات.

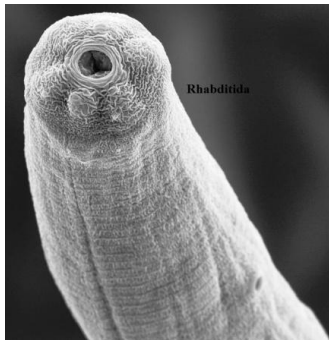
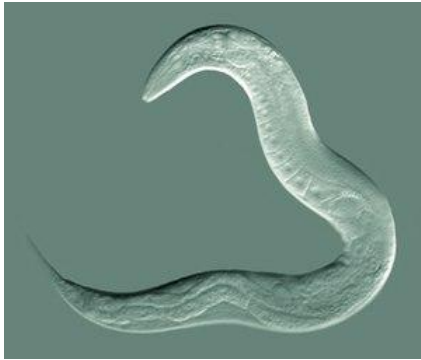
E Spicule و gubernaculum للنيماتودا *Neosteinerema*.

F Spicule للنيماتودا *Steinernema*.

H - رأس الطور المعدي Infective Juvvenile للنيماتودا: *Steinernema scapterisci*

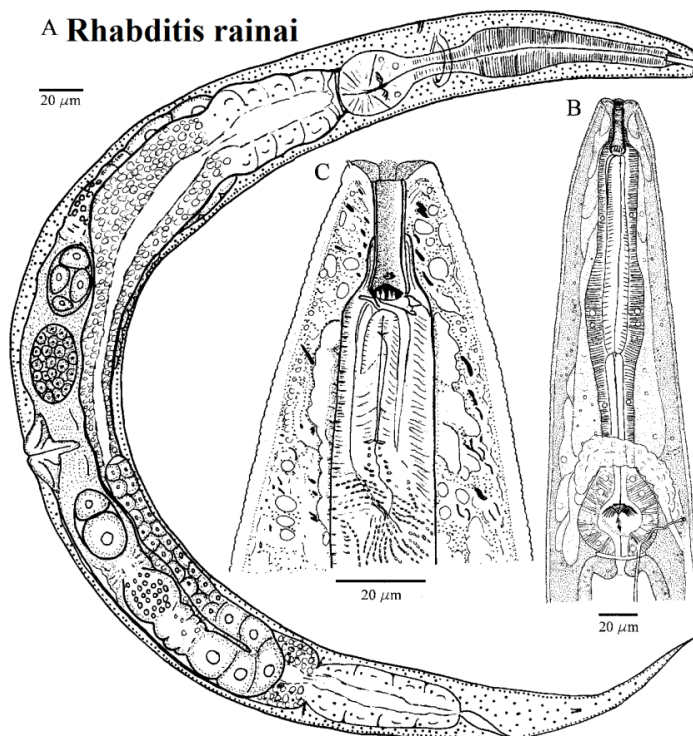
I *Neosteinerema longicurvicauda* ، *Heterorhabditis bacteriophora* J

عن/ Nguyen, K. B. 2002



شكل 6 – أ. الشكل الخارجي لبعض أنواع النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs

A *Rhabditis rainai*



شكل 6- ب. الشكل الخارجي لبعض أنواع النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs.

جدول 1. أبعاد جسم بعض أنواع النيماتودا الممرضة للحشرات (مايكرومتر):

الطول	العرض	من النهاية الداخلية حتى فتحة المخرج	طول المريء Esophagus	طول الذيل Tail
489 - 446	21 - 18	38 - 30	106 - 94	42 - 35
528 - 512	20 - 19	97 - 90	115 - 104	101 - 98
721 - 582	42 - 39	123 - 110	101 - 96	28 - 24
1141- 1035	128 - 107	59 - 55	138 - 134	27 - 24

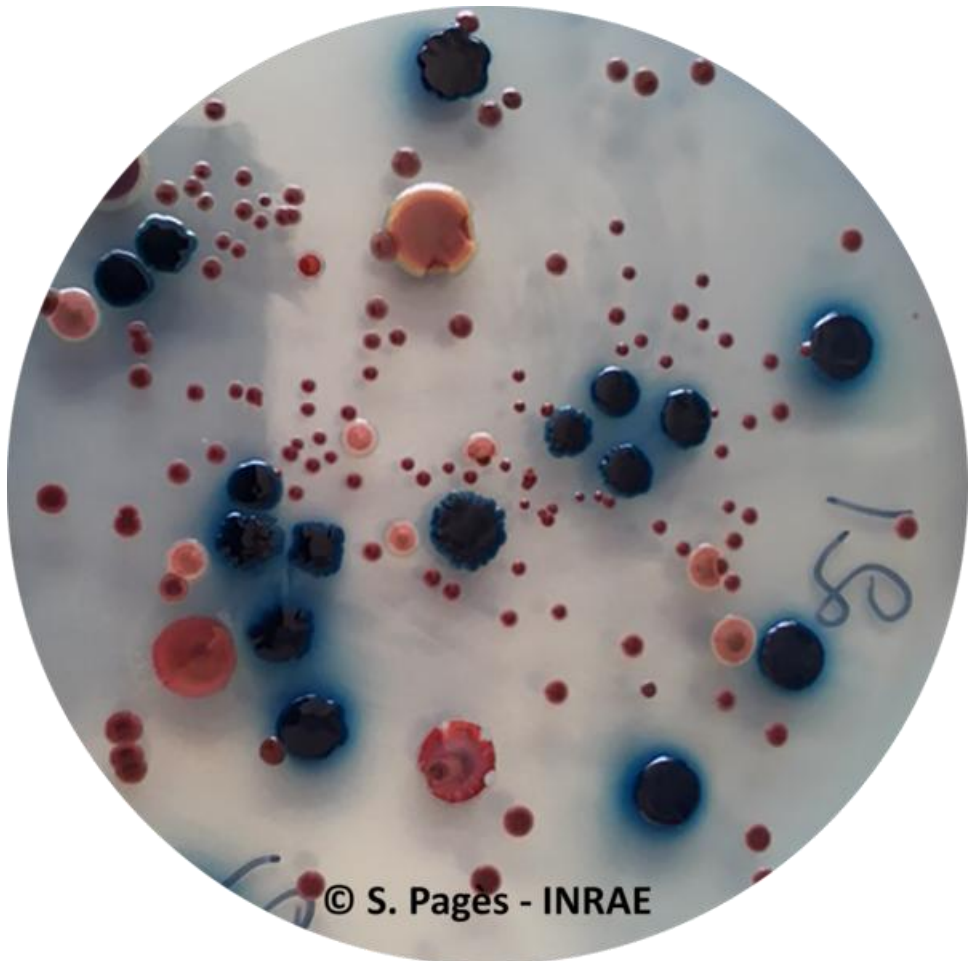
الفصل الثالث

البكتريا المتعايشة تكافليا مع الديدان الممرضة للحشرات

Entomopathogenic Nematodes and Symbiotic Bacterium

تنتشر البكتيريا الممرضة للحشرات في الطبيعة وتشمل بشكل رئيسي عدة أنواع من أجناس *Bacillus*، *Xenorhabdus*، *Pseudomonas*، *Serratia*، *Brevibacillus*، *Peanibacillus* و *Photobacterium* وتسبب هذه البكتيريا أمراضا للحشرات إجبارية أو أختيارية ولهذه البكتيريا مدى عانلي وآليات للعدوى مختلفة وكل منها متشابه القدرة على إنتاج عوامل التأثير للتغلب على الاستجابات المناعية للحشرات وميكروباتها المضيفة. تظهر البكتيريا *Xenorhabdus* و *Photobacterium* تعايش إجباري مع الديدان المعدية IJs للديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPNs للجناس *Steinernema*، *Heterorhabditis*، وتقضي هذه البكتيريا جزء من حياتها داخل جسم هذه الديدان الخيطية والتي تكون ناقلات فعالة لعدوى الحشرات حيث توجد في حويصلة متخصصة تسمى الوعاء والموجوده في الجزء الأمامي من القناة الهضمية، اما الديدان الخيطية التي ليس لديها مثل هذا الهيكل المتخصص فتستخدم التجويف المعوي لإيواء البكتيريا. دورة حياة جميع البكتيريا المتعايشة مع الديدان الممرضة للحشرات EPNs متشابهة ويمكن تقسيمها إلى ثلاث مراحل: محملة في العائل المتعايشة معه (الديدان الخيطية) Phoretic، ممرضة في جسم الحشرة Pathogenic و مترمة في مومياء الحشرات Saprophytic.

تعتبر البكتيريا *Xenorhabdus* و *Photobacterium* (شكل 1) من السهل زراعتها في المختبر والمعزولة من الحشرات المصابة أو من تجويف الأمعاء من الديدان المعدية IJs للديدان الخيطية بشكل طبيعي، كما تنمو في وسط Luria-Bertani ولكنها بحاجة لزيادة وقت الزرع. البكتيريا التكافلية مع الديدان الخيطية EPNs لم يتم العثور عليه مطلقاً حرة في التربة ومع ذلك تم اكتشافها في الكائنات الحية البكتيرية ليرقات الحشرات في الدراسات الميتاجينومية. إن الديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPNs المتعايشة جنباً إلى جنب مع البكتيرية الخاصة بها معروفة باستخدامها على المدى الطويل في مجال مكافحة الاحيائية والمتكاملة لإدارة الآفات حيث أنها تظهر فعالية كمبيد حشري ضد مجموعة واسعة من الحشرات التي تعيش في التربة والمفصليات الأخرى. علاوة على ذلك، طورت الدراسات هذه الكائنات باعتبارها أنموذج بيولوجي ذو صلة في مجالات بيئة التربة، تكافلي العلاقات. في الآونة الأخيرة أثارت البكتيريا *Xenorhabdus* و *Photobacterium* إلى إمكانية استخدامها لإدارة الآفات الزراعية ومكافحة البعوض.



شكل 1. البكتريا الممرضة للحشرات *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* المتعايشة تكافليا مع النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs.

بعض الصفات للبكتيريا التعايشية *Photorhabdus* و *Xenorhabdus* تنتمي البكتيريا *Photorhabdus* و *Xenorhabdus* إلى عائلة *Enterobacteriaceae* داخل *Gammaproteobacteria* وهما ليسا الوحيدتين لـ *Proteobacteria-γ* المتعايشة تكافليا مع الديدان الخيطية، فتشير البحوث المنشورة إلى أن *Moraxella osloensis* التي تتبع (عائلة *Pseudomonadaceae*) ممكن ان تتعايش تكافليا مع الديدان الخيطية *Phasmarhabditis hermaphrodita*، في حين أن البكتيريا الممرضة للحشرات *Serratia sp* التي تتبع عائلة *Enterobacteriaceae* يمكن ان ترتبط تكافليا مع النيماتودا *Oscieus* و *Caenorhabditis* والتي حققت نجاحا كمسببات لأمراض الحشرات. على الرغم من أن هذه الكائنات التكافلية ليس بالضرورة ان تكون اجبارية لكن لها القدرة على التعايش مع الديدان الخيطية .

أثبتت الدراسات أن البكتيريا *Photorhabdus* و *Xenorhabditis* هما الاقرب للتعايش التكافلي مع النيماتودا الممرضة للحشرات *Steinernema EPNs* و *Heterorhabditis* والتي تشكلان مجموعة قريبة لبعضهما كمشقيين اما البكتيريا التي تتبع الجنس *Proteus* تكون قريبة اليهما نوعا. تشير الأدلة الحالية إلى أن لهذه البكتيريا تاريخ مشترك قبل 200-500 مليون سنة مضت وكانت قادرة على الارتباط مع كل من النيماتودا الممرضة للحشرات *Steinernema* و *Heterorhabditis* كعوائل مضيفة لهما، ولكن تحت الضغط الانتخابي و التفاعلات المتبادلة طويلة الأمد مع الديدان الخيطية العائل المضيف فقد اعتبرا جنسان منفصلان من البكتيريا وكشفت الدراسات أيضا أن الاتجاه العام في السلالات البكتيرية EPN أخذ في الازدياد بسبب التطور المرتبط بين التأثير والقدرة على إنتاج البكتريوسين. مظهرها تعتبر بكتيريا *Photorhabdus* و *Xenorhabditis* سالبة غرام Gram- Negative، لاهوائية، اختيارية ولا تشكل سبورات وتتشابه في بعض الصفات مع عائلة *Enterobacteriaceae* بما في ذلك عدم قدرتها على خفض النترات Nitrate إلى النتريت Nitrite وهي الصفة الإيجابية الرئيسية لهذه العائلة وهناك صفة أخرى فريدة من نوعها لهذه الاجناس من البكتيريا فهي تختلف في نمطها الظاهري بوجود الشكل الابتدائي والثانوي منها، كما ان تأثير المحفزات البيئية والدور المتبادل بين نوعي الخلايا في دورة الحياة التعايشية مع النيماتودا الممرضة للحشرات هو غير واضح. في الآونة الأخيرة ظهرت معلومات جديدة حول الاختلافات بين شكلي الخلية الابتدائي والثانوي ادت الى صياغة فرضية مفادها أن الخلايا الأولية غير قادر على إعادة الارتباط بالديدان الخيطية ويمكنها العيش بحرية في منطقة الرايزوسفير. أما البكتيريا من الجنس *Photorhabdus* فهي موجبة للكاتلاز catalase ومتوهجة بايولوجيا bioluminescence وبالتالي يمكن تمييزها بسهولة من بكتيريا جنس *Xenorhabdus* بموجب هاتين الصفتين وتعد القدرة على التوهج البيولوجي bioluminescence هي الصفة المظهرية الأكثر خاصية في تمييز البكتيريا *Photorhabdus* عن بكتيريا الجنس *Xenorhabdus*. عموما ان البكتيريا *Photorhabdus* هي البكتيريا الوحيدة القادرة على الإضاءة الحيوية bioluminescence المعروفة في الكرة الارضية القادرة على إنتاج الضوء ومع ذلك فإن وظيفة هذه السمة في *Photorhabdus* غير واضحة كما اشارت بعض الدراسات الى انخفاض قدرة هذه البكتيريا في إنتاج الضوء طيلة فترة التطور لهذه البكتيريا مقارنة بنظيراتها التي تعيش في بيئة مائية وقد تفقد تدريجيا تحت ظروف الانتقاء الارضي.

بعض الانواع الاخرى من البكتيريا المتعايشة مع النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs

تحمل النيماتودا *Metarhabditis blumi* و *Metarhabditis adenobia* بكتيريا تكافلية Symbiotic bacterium توفر الغذاء الأساسي سواءاً لها أو للنيماتودا المضيفة، عزلت ثلاث أنواع من البكتيريا، *Alcaligenes faecalis*، *Flavobacterium sp* و *Providencia vermicola* من الأطوار المعديّة للنيماتودا ودرست التأثيرات المرضية للبكتيريا ضد يرقات الطور الرابع من دودة الشمع *Galleria mellonella* فأظهر النوعين لكل من *Flavobacterium sp* و *P. vermicola* معدل قتل بنسبة 100% بعد 48 ساعة من المعاملة بالبكتيريا بينما أظهر النوع *A. faecalis* معدل قتل أقل من 30%.

النيماتودا *Steinernemaspp.* و *Heterorhabditis bacteriophora*

تعد الديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPNs التي تتبع الجنس *Steinernema* والجنس *Heterorhabditis* والمتعايشة تكافلياً مع البكتيريا *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* هي من مسببات الامراض المميتة للآفات الحشرية. حالياً ، يتم استخدام EPNs تجارياً لإدارة الآفات الحشرية الهامة التي تهاجم أجزاء النبات فوق وتحت سطح الأرض. هذه النيماتودا تشكل مرحلة معدية دائمة يمكن تخزينها لفترات طويلة يتم تطبيقها بواسطة طرائق الرش التقليدية ويستمر تواجدها لاحقاً في التربة بعد اجراء عملية التطبيق. بالإضافة إلى ذلك فهي خاصة بالحشرات وآمنة للكائنات غير المستهدفة بما في ذلك البشر والفقاريات والنباتات الأخرى وغير ملوثة للبيئة مما أدى إلى إعفاء هذه النيماتودا EPNs من ضمن اليات التسجيل لمبيدات الآفات في الولايات المتحدة والعديد من دول الاتحاد الأوروبي.

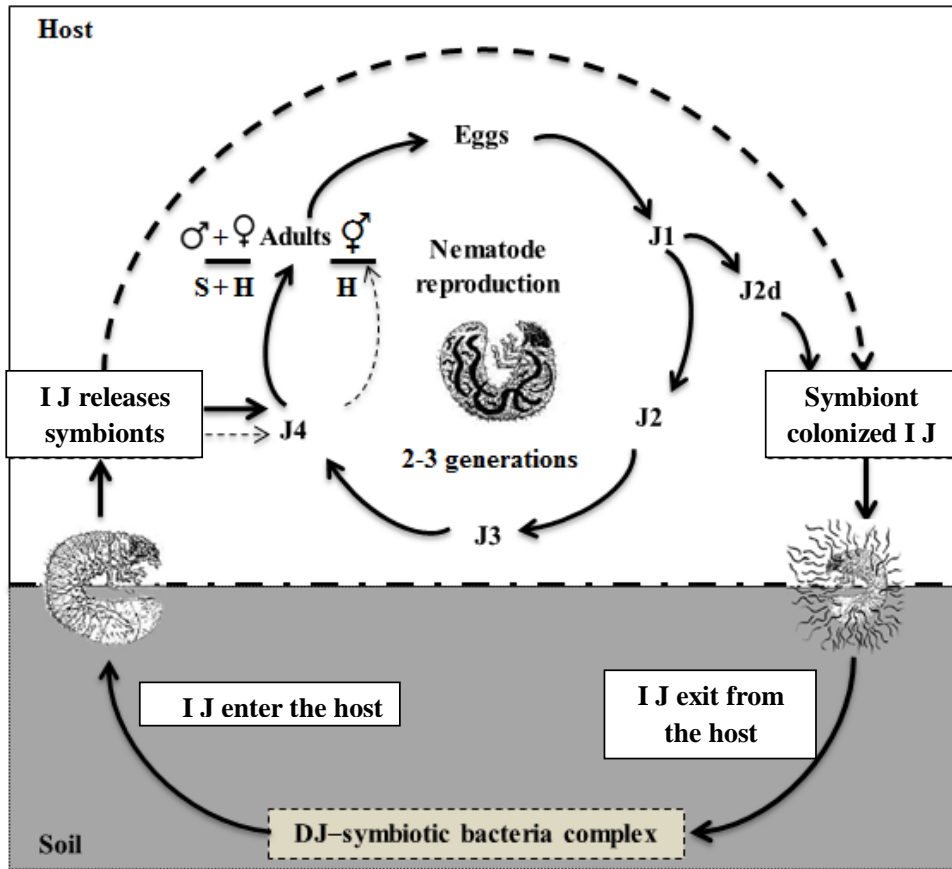
الانواع المسجلة للنيماتودا الممرضة للحشرات

تم الكشف عن العديد من انواع الديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPNs في دول العالم حيث ادرج 63 نوع تحت الجنس *Steinernema* و 17 نوع تحت الجنس *Heterorhabditis* حيث تم وصفها وذلك لغاية 2012 ثم ازدادت لاحقاً الى 90 ، 20 نوع لكل منها لغاية 2016، ولكل منها صفات بيولوجية هامة في التكاثر والتحمل والاستجابة للجهودات البيئية المختلفة من اجل الاستخدام كعوامل مكافحة احيائية وقد بذلت الكثير من الجهود من اجل تحسين صفاتها وفعاليتها المفيدة في التكاثر. ومن بين الانواع المسجلة والموصوفة يتم حالياً انتاج القليل منها بكميات كبيرة لاغراض تجارية من قبل اربع شركات تستعمل المفاعلات الحيوية Bioreactors لهذا الغرض وهذه الانواع هي *Heterorhabditis bacteriophora*، *Steinernema X. bovienii luminescens* و *S. kraussei* والمتعايشة تكافلياً مع البكتيريا *S. feltiae*، *carpocapsae* و *P. luminescens* المتعايشة مع النيماتودا ولهذه الانواع قابلية السيطرة على مجموعة واسعة من الآفات الحشرية. صنفت النيماتودا *S. yirgalemense* و *S. riobrave* ضمن مجموعة *bicornutum-group* واثبتت فاعلية عالية ضد انواع من السوس وحشرة الارضة واثبتت قابلية عالية على تحمل درجات حرارة

التربة ودرجات البرودة لذلك يمكن اعتبارها وسائل واعدة في اعمال مكافحة الاحيائية لعدد من الافات الحشرية وقد اجريت عليها تطبيقات حقلية في كينيا وجنوب افريقيا واثبتت فاعلية عالية ضد انواع من البق الدقيقي والسوس والكثير من الافات الحشرية ذات الاهمية الاقتصادية في جنوب افريقيا.

دورة حياة النيماتودا الممرضة للحشرات

تمر دورة حياة النيماتودا الممرضة للحشرات والبكتريا المتعايشة معها بالعديد المراحل (شكل 2) تقضي جزءا كبيرا منها في التغذية والتكاثر داخل العائل المصاب، الاطوار المعديّة IJs هي المرحلة الوحيدة التي تعيش بشكل حر وفي كلا الجنسين *Steinernema* و *Heterorhabditis* والذي يتم الانتقال فيهما من عائل الى اخر بواسطة الطور المعدي IJs التي لها القابلية على البقاء حية داخل التربة وغزوا العائل من خلال الفتحات الطبيعية : المخرج، الفم والفتحات التنفسية وفي بعض الحالات عن طريق الجلد، يحتوي الطور المعدي 200 – 2000 خلية بكتيرية متعايشة في امعائها حيث تستجيب للمؤشرات الكيميائية في الطعام داخل العائل فتطلق البكتريا التعايشية مما يؤدي لقتل العائل خلال 24 – 48 ساعة وتحول البكتريا جسم الحشرة المصاب الى غذاء للنيماتودا فتتمو وتتكاثر داخل مومياء الحشرة المصابة.



شكل 2. دورة حياة الديدان الخيطية الممرضة للحشرات *Steinernema-Xenorhabdus* spp EPNs و *Heterorhabditis-Photorhabdus* spp عند اصابتها يرقات الخنافس التابعة لعائلة Scarabaeid

: خروج الاطوار المعدية (Infective Juvenils) Dauer juveniles :
المراحل التطورية الاربعة = J4 - J1

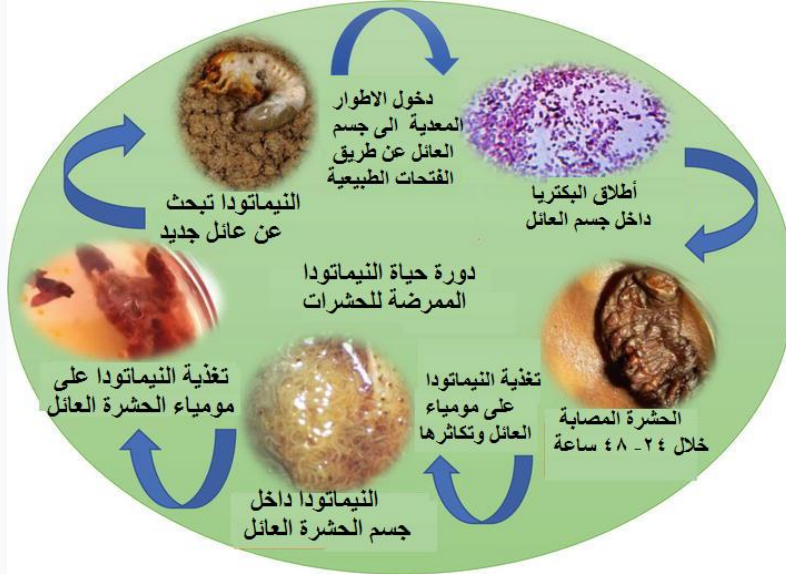
♂ = ذكر Male ، ♀ = أنثى Female ، ♀ = خنثى hermaphrodite

دور ما قبل الطور المعدي IJ2 (J2D)

S = *Steinernema*; H = *Heterorhabditis*

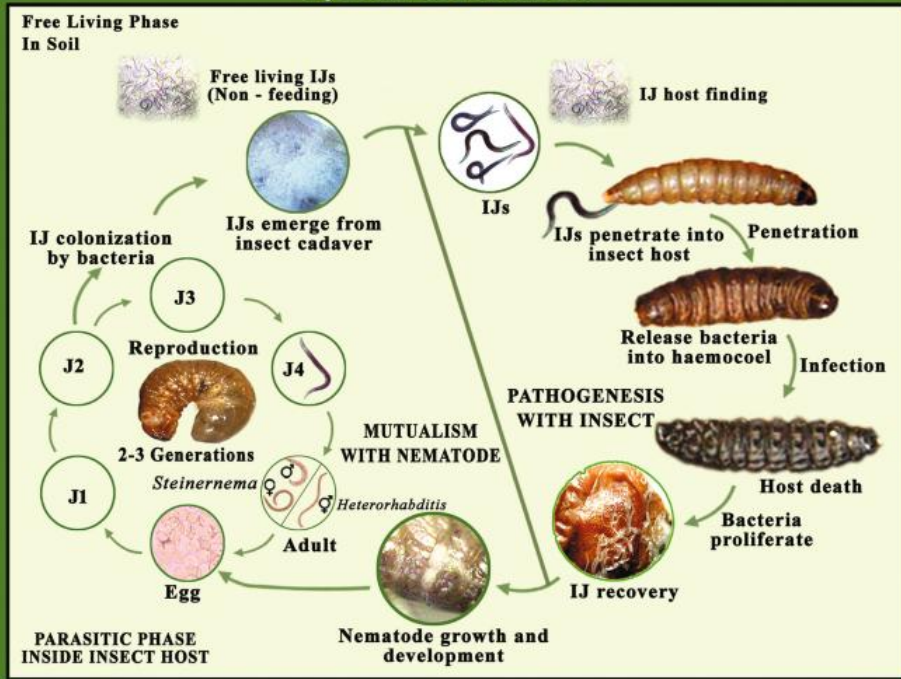
عن/ Temesgen, A., D. and Dangila, Ä. 2016

عند حصول أشارات اطعام تنطلق من هيمولف الحشرة عندها تستأنف الـنيماتودا التغذية وتسمى هذه المرحلة بالتغذية وهي مرحلة استرداد الاطوار المعديـة IJs وعندها تكمل الـنيماتودا دورة حياتها بـاربـع مراحل تطورية فينتج عنها ذكورا واناث في الجنس *Steinernema* بينما ينتج عن الجنس *Heterorhabditis* خناث فقط (شكل. 3، 4).



شكل 3. دورة حياة النيماتودا الممرضة للحشرات على يرقات الجعلان الارضية

Life Cycle of Entomopathogenic Nematodes and their Symbiotic Bacteria

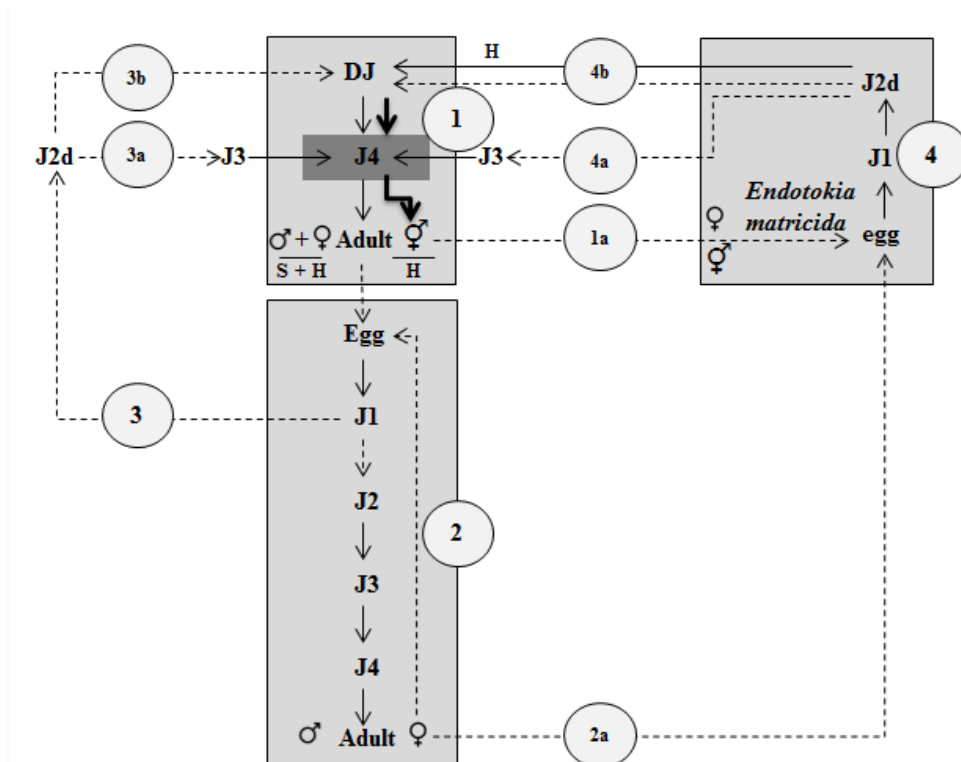


شكل 4. دورة حياة النيماتودا الممرضة للحشرات والبكتيريا المتعايشة معها وإطلاق الأطوار المعديّة.

مسارات دورة حياة النيماتودا الممرضة للحشرات

تكمل الديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPNs تطورها في عدة مسارات مختلفة اعتماداً على توفر الغذاء داخل جسم العائل المصاب ويستمر إلى جيلين أو أكثر حتى نفاذ الطعام (الحشرة المصابة) اعتماداً على حجم جسم العائل المصاب ثم تخرج للبحث عن عائل آخر، المسار الأول في الظروف البيئية غير الملائمة (شكل 4) مثل قلة الغذاء فتستمر عملية وضع البيض داخل الجسم وتحصل عملية احتباس البيض وفقسه داخل رحم الأم حتى أستهلاك جسم الأم الأنثى أو الخنثى من خلال الية Endotokia و Endotokia matricida وذلك لضمان استمرار الجيل اللاحق، وتعد هذه الخطوة من الأهمية في عملية الإنتاج الواسع للنيماتودا الممرضة للحشرات، أما المسار الثاني (شكل 4) يحصل في الظروف الملائمة التي تساعد على النمو وتكاثر البالغات سواء داخل جسم الحشرة العائل أو الإغذية الاصطناعية فيحصل بكثافة عالية عند التربية على الأوساط السائلة ولكن عند قلة أعداد النيماتودا يؤدي ذلك إلى انخفاض مستوى فرمونات الديدان الخيطية مما يؤثر في إنتاج الطور المعدي IJs. المسار الثالث يحصل نتيجة استنفاد المصادر الغذائية والتي يتسبب عنها تجمع سكان النيماتودا وزيادة إنتاج فرمون النيماتودا حيث يتطور J1s إلى J2D وأخيراً DJs كما هو مبين في (الشكل 4b). ويحصل المسار الرابع عند فقس البيض إلى J1 داخل رحم الإناث من جيل الإباء أو الإبناء أو الخناث على حساب جسم الأم على غرار المسار (شكل 4a)، أن أي تغيير في ظروف الوسط الغذائي أو

زيادة كثافة البكتريا التعايشية في الوسط الغذائي السائل يسبب انخفاض في انتاج الاطوار المعديّة وهذا ما يحصل في النيماتودا *S. feltiae* و *S. carpocapsae*



شكل 4- a . المسارات المختلفة لدورة حياة النيماتودا *Steinernema* و *Heterorhabditis* حيث تمثل المسارات المتصلة مراحل تطور الزامية اما المسارات المنقطه تمثل مسارات بديلة، الارقام داخل الدوائر تمثل التسلسل العام لمراحل التطور ابتداء من الطور المعدي IJ:

J1 - J4 = المراحل التطورية الاربعة

♂ ذكر = Male، ♀ أنثى = Female، خنثى = Hermaphrodite

دور ماقبل الطور المعدي (IJ2)

Steinernema = S, *Heterorhabditis* = H

عن/ Temesgen, A., D. and Dangila, Ä. 2016

العوامل التي تؤثر في إنتاج نسل النيماتودا الممرضة للحشرات

من اجل تحقيق النجاح في الانتاج الكمي للنيماتودا الممرضة للحشرات وبشكل اقتصادي ووقت قصير وباقل كلفة يجب فهم مسارات وعوامل النمو المختلفة التي تساعد في تطوير النيماتودا الممرضة للحشرات وتحسين انتاجها على الاوساط السائلة والتي تبده من عزل البيض، انتاج السموم الاحادية Monoxenic،

ما قبل انتاج البكتريا التكافلية ومن اجل تحسين الانتاج الكمي على الاوساط السائلة يجب الامام بمعرفة افضل الديناميكيات لكل من النيماتودا والبكتريا المتعايشة معها ويعد هذا من الجوانب الضرورية في ذلك، سابقا تم تقييم العديد من التجارب لتقييم ديناميكيات سكان النيماتودا والبكتريا المتعايشة معها والتي ربيت على اوساط سائلة والذي يعد جانبا ضروريا في ذلك. سابقا تم تقييم العديد من البحوث التي اجريت في مزارع سائلة فتم تقييم ديناميكيات سكان كل من *Steinernema-Xenorhabdus* و *Heterorhabditis* - *Photorhabdus*. وقد سجلت اختلافات بين أنواع النيماتودا في عدد النسل الناتج وسجل أعلى إنتاج للنيماتودا لكل أنثى أو خنثى وباعلى كثافة للبكتريا (10×20 ⁹ خلية مل⁻¹ لكل نوع معين متعايش) قد بلغت 813 ، واكثر من 1900 و 269 فرد لكل من *S. feltiae* ، *S. riobrave* و *H. bacteriophora* على التوالي، اما عدد الذرية للأنثى الواحدة للنيماتودا *S. yirgalemense* عند بكتريا تعايشية *X. indica* 10×10 خلية مل⁻¹ قد بلغت 314 فرد فقط. أن الوسط الغذائي المستعمل في تكاثر البكتريا له تأثير كبير على الذرية الناتجة للنيماتودا ففي النيماتودا *S. feltiae* و *S. riobrave* أستعمل وسط غذائي سائل غني بالمغذيات بينما استعمل وسط فقير بالمغذيات في النيماتودا المتعايشة *S. yirgalemense* وقد يكون هذا بسبب ان النيماتودا *S. feltiae* و *S. riobrave* قد استفادت من استهلاك المواد غير مستغلة من مكونات الوسط الغذائي التي يتم انتاجها من البكتريا التعايشية كما ان الوسط الغذائي الذي يحتوي تراكيز عالية من المغذيات يؤدي الى انتاج خلايا بكتيرية ذات جودة عالية.

تنتج النيماتودا الممرضة للحشرات نسلها اما من وضع بيض خارج الرحم (Extra-uterine) او من بيض داخل الرحم (Endotokia matricida (Intra-uterine)، خلال وقت معين تضغط النيماتودا على عضلات الفرج لوضع مجاميع من البيض ويتم ذلك خلال اليوم الاول او الثاني من حياة النيماتودا يبدء انتاج النسل من البيض من خلال البيض الموجود داخل الرحم *Endotokia matricida* بغض النظر عن الكثافة السكانية للبكتريا، على الرغم من التأثير الايجابي العالي للكثافة السكانية للبكتريا على الانتاج الكلي للنسل لكن لم تلاحظ فروقا معنوية في نسبة انتاج النسل من *Endotokia matricida* ومع ذلك فان هذه النسبة عن طريق *Endotokia matricida* قد انخفضت من 53% الى 39% ، 66% الى 28% و 77% الى 64% في كل من *S. feltiae* ، *S. riobrave* و *H. bacteriophora* على التوالي مع زيادة عدد كثافة الخلايا البكتيرية التعايشية من 10×5 ⁹ خلية مل⁻¹ الى 10×20 ⁹ خلية مل⁻¹ وهذا يبين دور التركيز الحرج من البكتريا، ان السبب الرئيسي للاختلافات بين انواع النيماتودا في انتاج النسل يرتبط بحجم جسم انثى النيماتودا الام فمع زيادة كثافة البكتريا يزداد حجم المبيض بشكل كبير وان جميع انواع النيماتودا التي درست وجد فيها ارتباط وثيق ايجابي بين كثافة البكتريا وانتاج النسل.

معدل نمو البكتيريا

لقد وجد ان الـنيماتودا التي تحتوي بكتريا 10×20 خلية مل⁻¹ للأنواع *S. riobrave*, *S. yirgalemense* and *H. bacteriophora* غالبا تضع البيض بعمر 4.5 يوم اعتبارا من الطور الاول J1 بينما الـنيماتودا *S. feltiae* تضع البيض بعد 4 ايام من ذلك وبعد 24 ساعة من حضانة البيض يكتمل الفقس ويخرج الطور الاول، لتلعب البكتيريا المتعايشة مع الـنيماتودا اي دور في مدة جيل الـنيماتودا الممرضة للحشرات EPNs.

تأثير التزاوج على انتاج نسل الـنيماتودا *H. bacteriophora* Influence of mating on offspring production in *H. bacteriophora*

اشارت البحوث المنشورة الى عدم وجود اختلافات في كمية النسل الناتج بين الـنيماتودا *H. bacteriophora* ذاتية الاخصاب (الخنثى) Hermaphrodites او المتزاوجة (ذكور و أناث)، وبلغ اعلى عدد من الافراد 394 للخنثى ذاتية الاخصاب بينما الاناث من نوع Amphimictic تنتج 52 فردا فقط.

معدل مدة بقاء الديدان الخيطية Average survival of maternal nematodes

أن مدة بقاء القابلية الانجابية لاثان الـنيماتودا *Steinernema spp* والخنثى Hermaphrodites للنوع *H. bacteriophora* لا تتأثر بالكثافة السكانية للبكتيريا المتعايشة معها، كما ان مدة بقاء أناث الـنيماتودا الام للجنس *Steinernema spp* على قيد الحياة تزداد قليلا مع زيادة الكثافة السكانية للبكتيريا وقد سجل معدل أعلى لبقاء الـنيماتودا *H. bacteriophora* على قيد الحياة اعلى قليلا مقارنة بالـنيماتودا *Steinernema spp* وعند نفس الكثافة السكانية للبكتيريا المتعايشة وكلا الجنسين سواءا الاناث ام الخنثى للجنسين من الـنيماتودا لم تتجاوز مدة بقائهما اكثر من 8.1 يوم. ان الوقت اللازم لوصول الـنيماتودا الى مرحلة البلوغ لا يختلف بين جميع انواع الـنيماتودا الممرضة للحشرات مع وجود اختلافات طفيفة اطول قليلا في خنث النوع *Steinernema spp* ولم تتأثر بالكثافة السكانية للبكتيريا المتعايشة معها كما وجد ان الـنيماتودا *H. bacteriophora* من مجموعة Hermaphrodites ان التزاوج والكثافة السكانية للبكتيريا لا تأثير معنوي لهما على موت الخنثى واطلاق الاطوار المعديّة IJs. لقد انتجت اناث *H. bacteriophora* 98% من نسلها (52 لكل انثى) اي ان نسبة بقائها كانت عالية.

الفصل الرابع

التنوع الجيني بين البكتريا المتعايشة مع الديدان الممرضة للحشرات Molecular diversity among EPN symbionts

استخدم التسلسل الجيني المتكرر Frequently gene sequences لمقارنة وتقييم التنوع الجيني لـ البكتريا *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* وكذلك الانواع الاخرى، وقد ازداد استخدام تحليلات الجينوم الكامل Full genome sequences بشكل كبير في دراسة التنوع البيولوجي والعلاقات التطورية بين انواع بكتريا الديدان الممرضة للحشرات EPNs، وفي الواقع يعتبر استخدام تسلسل الجينوم الكامل Full genome sequences في تحديد الاختلافات بين التعايش الدقيق Microsymbionts لكشف الاختلاف الجيني الكبير بين البكتريا *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* ذو اهمية كبيرة في هذا المجال.

من الواضح الان، أن جينوم بكتريا الديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPNs Genomes of EPN bacteria تشفر مضادات حيوية متنوعة Antibiotics: Proteases, Hemolysins, Adhesins، Lipases والتي تعتبر عناصر اساسية لنجاح غزوا العائل المضيف (الحشرات) وتحويلها بيولوجيا الى مومياء Insect Cadaver. وفي الواقع ان التحليل الجينومي للبكتريا *P. luminescens* والكشف عن الجينوم TT01 وكشف ترميز 6% من التسلسل الجيني أدى الى تسليط الضوء على أمكانيات لاكتشاف عقاقير جديدة من هذه البكتريا وأثبتت الدراسات ان العديد من الجينات السمية في بكتريا *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* وجدت مع الامراضية الارضية لهذه البكتريا والمكتسبة التي من المحتمل ان تنتقل بشكل افقي وان الجينات التعايشية المتبادلة بين البكتريا والديدان تظهر تباينا كبيرا فيما بينها

خصائص العلاقات التكافلية والتطور المشترك بين البكتريا التعايشية والديدان العائل

Specificity of symbiotic relationships and coevolution between bacterial symbionts and their nematode host

لخصوصية العلاقات التكافلية والتطور المشترك بين البكتريا والديدان العائل لها اكبر الاثر في مجال التفاعلات التكافلية بينهما وهناك خصوصية قوية لها فائدة لكلا الطرفين المتعايشة تنعكس على تحقيق النجاح والانتقال من خلال زوج من الديدان من عائل الى عائل آخر من الحشرات. من المفترض ان كل نوع من انواع جنس الديدان *Steinernema* يكون علاقة تعايشية مع نوع واحد من انواع جنس البكتريا *Xenorhabdus* ولكن في الحقيقة ان عدة انواع من جنس البكتريا *Xenorhabdus* لها علاقات تعايشية مع عدة انواع من الديدان التي تتبع الجنس *Steinernema*، في المقابل فان الديدان *Heterorhabditis-Photorhabdus* لها علاقات تكافلية أكثر مرونة مع البكتريا مقارنة مع العلاقات الاخرى بين انواع الديدان والبكتريا والكثير من النتائج تدعم هذا النمط من الخصوصية والاليات الكامنة ورائها ولكنها لاتزال بحاجة الى توضيح.

الأساليب المستخدمة في التصنيف والتعرف على
البكتيريا التكافلية للنيماتودا الممرضة للحشرات EPNs

Approaches used for taxonomy and identification of EPN symbiotic bacteria

في البداية ، كانت الخصائص التكافلية والصفات المظهرية هي المعايير الرئيسية التي استخدمت للتمييز بين أنواع البكتيريا التكافلية المتعايشة مع النيماتودا الممرضة لحشرات وبموجب ذلك صُنفت الى مجموعتين منفصلتين هما البكتيريا *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* بعد ذلك تم استخدام منهج متعدد الجوانب للتصنيف بدائيات النوى Prokaryotes يستند على التكامل بين معايير مختلفة من الصفات المظهرية والبيانات الجينية يتبعه تحليل تسلسل الجينات الرنا الرايبوسومي rRNA gene sequence وتهجين الحمض النووي/الحمض النووي (DDH) 16S DNA/DNA Hybridization (DDH)، والتي أصبحت "المعيار الذهبي" في التصنيف للبكتيريا وعن طريق هذا المعيار تم التوصل الى عتبة التشابه بنسبة 97% ثم تغيرت لاحقا الى 98.7% وبهذا تم التعرف على الانواع الجديدة من البكتيريا التكافلية المتعايشة مع النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs. وفي الوقت نفسه، حصل تطور سريع في مجال تقنية تسلسل الجينات Gene Sequencing Techniques وغيرت نهج التعريف على انواع البكتيريا التكافلية المتعايشة مع النيماتودا الممرضة للحشرات بعد ان اصبح من الواضح أن استخدام نظام الوحدات الريبوسومية المتسلسل Solely Ribosomal Subunit Sequences لأغراض التصنيف غير مناسبًا بسبب التباين القليل بين الانواع ونقل الجينات الجانبي (LGT) Lateral Gene Transfer بين أنواع بكتيرية مختلفة. وللتغلب على قوة العلاقة والنشوء بين البكتيريا *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* فتم تطوير اطار عمل من خلال مقارنة تسلسل ترميز الجينات Sequences of Gene Coding الخاصة بالبروتينات المعروف فعلها والتي تسمى جينات التدبير المنزلي Housekeeping genes والتي تعتمد بشكل كبير للاستدلال على علاقات النشوء والتطور للنيماتودا المتعايشة مع البكتيريا وحاليا حصل تقدم في استعمال تقنية الحمض النووي المتسلسل DNA الذي يستخدم فيه الجينوم الكامل لأغراض التصنيف.

لمحة تاريخية في تغيرات تصنيف البكتريا *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* Changes in the taxonomy of *Xenorhabdus* and *Photorhabdus* - historical overview

عزلت البكتريا التكافلية Symbiotic bacteria لأول مرة من الـ *Steinernema carpocapse* ووصفت عام 1965 من قبل (Poinar and Thomas, 1965; 1966) وسميت حينها *Achromobacter nematophilus* ونقلت لاحقا الى الجنس *Xenorhabdus* واعيدت تسميتها الى *Xenorhabdus nematophila* واخيرا سميت *Xenorhabdus nematophila* كي تتوافق مع التسمية البكتريولوجية، بينما عزلت البكتريا التكافلية المتوهجة من الـ *Steinernema bacteriophora* ووضعت تحت الجنس *Xenorhabdus* وسميت *Xenorhabdus luminescens* وذلك عام 1979. في عام 1993 كان هناك نوعين فقط من البكتريا التكافلية تتبعان الجنس *Xenorhabdus* المتعايشة مع الديدان الخيطية الممرضة للحشرات وهما *Xenorhabdus nematophila* و *Xenorhabdus luminescens* المتعايشة مع الـ *Steinernema* للحشرات *Heterorhabditis* على التوالي، ومع ذلك فان كثير من الاختلافات المعنوية في الصفات المظهرية والجزيئية بين النوعين قد ادى الى انتقال جميع الـ *Steinernema* *Heterorhabditis* الى الجنس الجديد *Photorhabdus* كنوع *Photorhabdus luminescens*، على الرغم من التجانس الكبير بين *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* وسرعان ما اصبح لها عدة انواع *X. nematophila*، *X. bedding*، *X. bedding* و *X. bovienii* وفي 2007 سجلت قائمة من 20 نوع تتبع الجنس *Xenorhabdus* ولاحقا 26 نوع عند استخدام تقنية التتابع الجيني .Genome sequence data

بعد اكتشاف الجنس *Photorhabdus* في 1993 وصفت ثلاث انواع من هذا الجنس *P. P. asymbiotica*، *P. luminescens*، *P. temperata*، أما في 2014 فقد وصف النوع *Photorhabdus heterorhabditis* المتعايش مع الـ *Heterorhabditis zealandica* كما ظهرت لاحقا عدة أنواع وتحت انواع منها *Photorhabdus bodei*، ومؤخرا أشارت البحوث المنشورة الى أن الجنس *Photorhabdus* يتبعه 19 نوع منها *Photorhabdus laumondii* و *Photorhabdus luminescens* و *Photorhabdus khan*.

بعض الانواع الاخرى من البكتريا المتعايشة مع الـ *Steinernema* الممرضة للحشرات

Entomopathogenic Nematodes and Symbiotic Bacterium

تحمل الـ *Steinernema blumi* *Metarhabditis* والنوع الثاني *Metarhabditis adenobia* بكتيريا تكافلية Symbiotic Bacterium توفر الغذاء الأساسي سواء لها أو للـ *Steinernema* المضيفة، عزلت منها ثلاث أنواع من البكتيريا، *Alcaligenes faecalis*، *Flavobacterium sp* و *Providencia vermicola* من الأطوار المعدية للـ *Steinernema* ودرست التأثيرات المرضية للبكتيريا ضد يرقات الطور الرابع من دودة الشمع

Galleria mellonella فأظهر النوعين *P. vermicola* و *Flavobacterium sp* معدل قتل بنسبة 100% بعد 48 ساعة من المعاملة بهذين النوعين بينما أظهر النوع *A. faecalis* معدل قتل أقل من 30%.

بعض الصفات للبكتيريا المتعايشة مع الديدان *M. blumi* و *M. adenobia*

❖ *A. faecalis*: بكتريا سالبة الجرام، أسطوانية الشكل، قطرها 0.5 – 1.0 ميكرومتر $\times 0.5$

هوائية، درجة الحرارة المثلى لنشاطها بين 20 – 37 درجة سيليزية.

❖ *Flavobacterium sp* لونها أصفر.

❖ *P. vermicola* سالبة الجرام، موجبة لليوريز، وقادرة على الحركة، حجم المستعمرة من 1.8

إلى 2.2 ملم لونها أبيض.

كانت نسبة أنواع البكتيريا الثلاثة المتعايشة مع طور معدي واحد II من كل نوع من الديدان

هي: 5 خلايا بكتيرية من النوع *P. vermicola*، خلية واحدة من النوع *A. faecalis* و خلية

بكتيرية واحدة من النوع *Flavobacterium sp*.

أظهرت البكتيريا التكافلية للديدان الخيطية الممرضة للحشرات (الديدان) EPNs كنموذج مناسب لدراسة التفاعلات بين الكائنات الحية الدقيقة والعوامل المضيفة. وعلى الرغم من أن الكثير من الاهتمام في البكتيريا *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* تاريخيا كان مدفوع لدراسة علاقتها التكافلية مع الديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPNs لكن أصبح من الواضح الآن معروف الكثير من الأيض الثانوي لهذه الأنواع من البكتيريا من خلال ارتباطاتها التكافلية مع الديدان وهذا بدوره سوف يسرع إلى الكثير من النتائج، وبناء على التقدم الذي حصل في علم التطور الجزيئي Molecular phylogeny وتسلسلات الجينوم Genome sequences المتاحة فإن تصنيف البكتيريا التكافلية المسببة للأمراض في الحشرات أدى إلى إعادة تقييم الديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPNs، حيث تم رفع العديد من تحت الأنواع إلى مستوى الأنواع وتسمية أصناف جديدة منها ورغم ذلك فإن المعرفة الحالية بتنوع هذه البكتيريا وتسلسلها التصنيفي وخصوصية العلاقات التكافلية لها مع الديدان الممرضة للحشرات EPNs لا تزال محدودة وهناك العديد من الأنواع الجديدة من الديدان الممرضة للحشرات لم يتم وصف علاقاتها التكافلية مع البكتيريا لحد الآن. لذلك لابد من بذل الكثير من الجهود لزيادة المعرفة بتوزيع أنواع البكتيريا *Xenorhabdus* و *Photorhabdus* المرتبطة بالعائل وكذلك موقعها وأصلها الجغرافي وأن تنفيذ هذا كله سيؤدي بدوره إلى تطور المعرفة لتوزيع هذه الأنواع مع عوائلها وأصلها الجغرافي، وأن تنفيذ ذلك سيبين طرق النشوء والتطور لهذه الأنواع بالاستناد إلى الجينوم بشكل خاص وتوفير معلومات وإفية حول الصفات الأساسية والأصل لهذه الأجناس البكتيرية.

العلاقة التكافلية بين النيماتودا الممرضة للحشرات والبكتريا المتعايشة معها

عزل النيماتودا الممرضة لحفارات النخيل

عزل نوعين من النيماتودا متعايشة مع حفارات النخيل التي تتبع الجنس *Oryctes*، النوع الأول *Metarhabditis blumi* والنوع الثاني *Metarhabditis adenobia* المنتشر في بيئة بساتين النخيل في العراق، شخّصت هذه الأنواع مورفولوجياً بالاستناد على الصفات المورفولوجية للجسم و جزيئياً باستعمال نظام تتابع متسلسل Sequence عالي الأداء وقاعدة بيانات المركز الوطني لمعلومات التفانة الحيوية (NCBI) National Center for Biotechnology Information وتجارب العبور في التزاوجات Crossing experiments للتأكد بأنهما نوعين مستقلين، وعند استعمال المصائد البيضاء white trap تبين وجود هذه الأنواع في الأعضاء التناسلية للذكور والإناث (شكل 5) وهذا مايفسر كيفية أنتقال هذه الأنواع من النيماتودا بين الحشرات المصابة والسليمة عند التزاوج بعيداً عن بيئة التربة، شخّصت هذه الأنواع في مراكز عليمة دولية (قسم النيماتولوجي في جامعة شمال داكوتا الأمريكية ومعهد علم الحيوان والبايولوجي / المانيا).



شكل 5. النيماتودا *Metarhabditis adenobia* داخل الأعضاء التناسلية لأنثى خنفساء وحيدة القرن

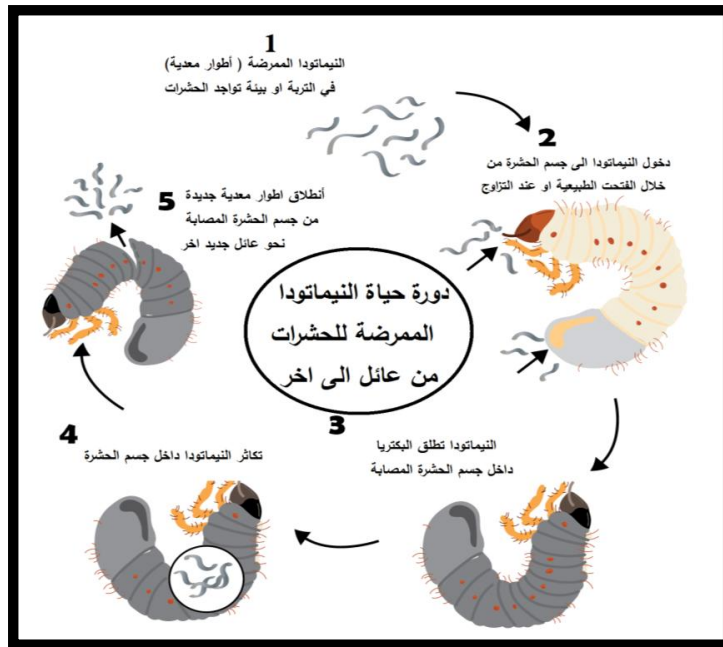
العربية *Oryctes agamemnon arabicus*

الفصل الخامس

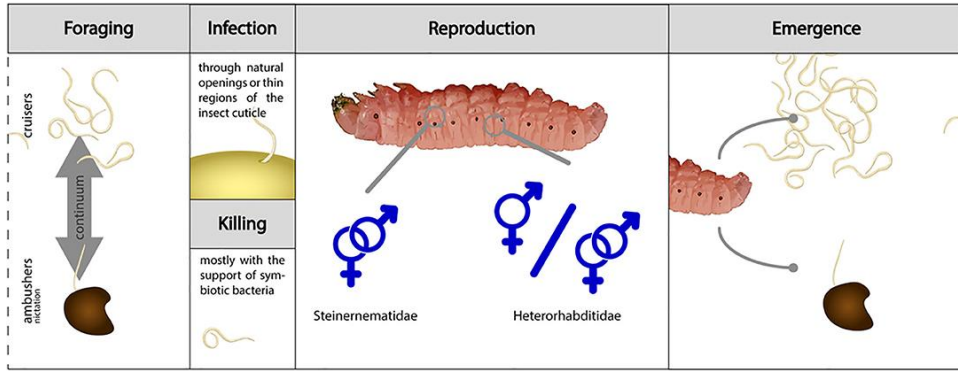
أهمية مرحلة الطور المعدي Infective Juvenile في دورة حياة النيماتودا الممرضة للحشرات

Important of Infective Juvenile in Life cycle of Entomopathogenic nematode

تتضمن دورة حياة معظم النيماتودا المراحل التالية: مرحلة البيض، وأربع مراحل يافعة، ومرحلة البلوغ. تسمى المرحلة الثالثة من الديدان الخيطية الممرضة للحشرات على أنها مرحلة الدور المعدي Infective Juvenile أو Dauer. وهي المرحلة الوحيدة للعيش الحر خارج الجسم وهو قادر على ألبقاء على قيد الحياة في التربة والأنسجة النباتية، حيث يحدد مكان الآفات الحشرية ويهاجمها ويصيبها. في ظل الظروف المثلى تستغرق دورة الحياة من 3 إلى 7 أيام لإكمال دورة حياة واحدة داخل العائل من البيضة إلى البيضة. يتطلب ظهور الأدوار ألمعدية من العائل حوالي 6-11 يوماً (شكل 1 و 2) هو رسم تخطيطي لدورة حياة النيماتودا الممرضة للحشرات من عدوى العائل إلى الخروج من العائل. يتغذى الدور المعدي I,II على البكتيريا وتمثيلها الأيضي الناتج من التغذية على العائل، ويتحول إلى المرحلة الرابعة ثم للذكور والإناث من الجيل الأول. بعد التزاوج تضع الأنثى بيضاً يفقس في مرحلة أولى أدواراً يافعة (II) التي تتساقط على التوالي إلى يواقع المرحلة الثانية - الثالثة والرابعة ثم للذكور والإناث من الجيل الثاني. تتزاوج النيماتودا البالغة وتنتج بيضاً وتتحول إلى الجيل الثاني، تتوقف الأدوار المتقدمة بالعمر الناتجة من المرحلة الثانية عن التغذية، وتدمج داخلها حبيبة من البكتيريا في الغرفة البكتيرية، ويحتفظ بغلاف المرحلة الثانية كغمد ويترك الجثة بحثاً عن عائل جديد.



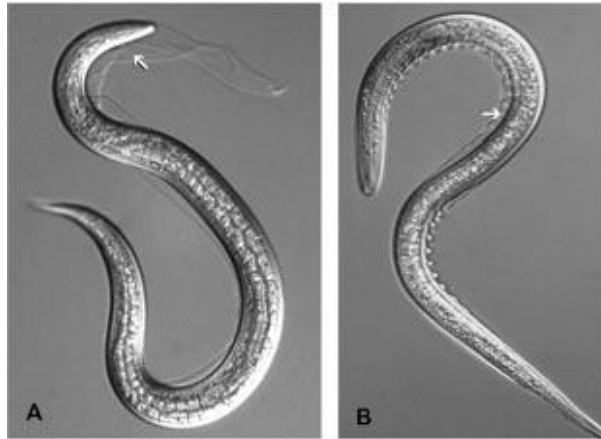
شكل 1. مخطط يوضح إنتقال النيماتودا الممرضة للحشرات من عائل إلى آخر.



شكل 2. مخطط يوضح مراحل إصابة العائل بالنيوماتودا الممرضة للحشرات وخروج الاطوار المعدية IJs

ماهو الطور المعدي Infective Juvenile

يُطلق على الطور الثالث من دورة حياة النيوماتودا الممرضة للحشرات EPN أسم الطور المعدي (IJ) Infective Juvenile لأنه يبدأ العدوى في مضيفه، الطور المعدي يكون في مرحلة عدم التغذية ويتواجد بشكل حر في التربة أو الأنسجة النباتية ولكن جميع المراحل الأخرى بما في ذلك الرابعة والخامسة (البالغ) والبويضة هي في الواقع (توجد في جسم الحشرة المضيضة) ويطلق أحيانا على الطور الثالث أسم Dauer (شكل 3 ، 4 ، 5).



شكل 3. الطور الثالث المعدي Infective Juvenile للنيوماتودا الممرضة للحشرات EPNs. (A) *Steinernema*

(B) *Heterorhabditis bacteriophora* · *carpocapsae* تصوير Ursula Kölzer



شكل 4. الأطوار المعديّة Infective Juvenile تخرج من بقايا جسم حشرة مصابة بالنيماتودا الممرضة للحشرات.



شكل 5. الأطوار المعديّة Infective Juvenile تخرج من بقايا جسم حشرة مصابة بالنيماتودا الممرضة للحشرات.

طريقة حساب الاطوار المعديّة IJs التي تنتجها النيماتودا الممرضة للحشرات
وبحسب طريقة المتبعة من قبل Mwaniki et al 2010

- 1 - 10 طبق (3.5×9) يوضع فيها فلتر ابيض مخطط Whatman وللمعاملة الواحدة.
- 2 - يزود كل طبق ب 100 IJs من النيماتودا قيد الدراسة (المعاملة الاولى).
- 3 - يزود كل طبق ب 200 IJs من النيماتودا قيد الدراسة (المعاملة الثانية).
- 4 - تزود النيماتودا (الموجوده في الطبق) ب 1 مل ماء مقطر.
- 5 - تترك النيماتودا في الاطباق لمدة 30 دقيقة كي تتوزع على الفلتر.
- 6 - يزود كل طبق بريقة واحدة طور ثالث من يرقات دودة الشمع الكبرى *Galleria mellonella*.
- 7 - تنقل الاطباق الى الحاضنة على درجات حرارة 18 – 25 س⁰ ورطوبة نسبية 60% وتترك لمدة ثلاثة ايام.
- 8 - توضع مومياء البرقة على المصايد البيضاء لاستخلاص وتنقية النيماتودا التي خرجت.
- 9 - تجمع النيماتودا لمدة سبعة ايام وتنظف بالصب والترسيب.
- 10 - تحسب النيماتودا لكل معاملة تحت الميكروسكوب فائق التكبير binocular microscope لكل معاملة ملاحظة :

- 1 - يسجل لون البرقة بعد المعاملة ولكل مرحلة من المراحل خلال الايام السبعة.
- 2 - اليرقات الحديثة العمر تموت اسرع من اليرقات المتقدمة بالعمر.

الإمراضية للنيماتودا الممرضة للحشرات

درست الإمراضية للنيماتودا *M. blumi* و *M. adenobia* على بعض الآفات الحشرية في المختبر والبيوت المحمية الزراعية ولوحظ أن نسبة القتل تزداد بزيادة الوقت. تدخل الأطوار المعديّة (IJs) من النيماتودا إلى جسم يرقات حفارات أُل *Oryctes* من خلال الفم وفتحة الشرج والفتحات التنفسية أو عن طريق الاختراق المباشر من خلال البشرة، إذا كان وضع الدخول عن طريق الفم فتخترق الديدان الخيطية جدار الأمعاء لتصل إلى الهيمولف، وعندما تصل الأطوار المعديّة IJs إلى الهيمولف في اليرقات فإنها تطلق البكتيريا الممرضة المتعايشة معها إلى جسم العائل والتي تتكاثر بسرعة في الهيمولف، عادة ماتموت يرقات الحفارات في غضون 48 إلى 72 ساعة (الشكل 6). على الرغم من أن البكتيريا هي المسؤولة بشكل أساسي عن موت اليرقات، إلا أن الديدان الخيطية تنتج أيضاً سمّاً مميتاً لليرقات. تتغذى الأطوار المعديّة IJs على نواتج التمثيل الأيضي الناتج عن البكتيريا، وتتحول إلى المرحلة الرابعة ثم للذكور والإناث من الجيل الأول. بعد التزاوج تضع الإناث بيضها الذي يفقس في مرحلة أولى أطوار يافعة أُلتي تتطور تباعاً إلى المرحلة الثانية والثالثة والرابعة ثم للذكور والإناث من الجيل الثاني، تتزاوج البالغات الناتجة عن الجيل الثاني وتتسرب خارج جسم العائل الذي يبقى بشكل مومياء.

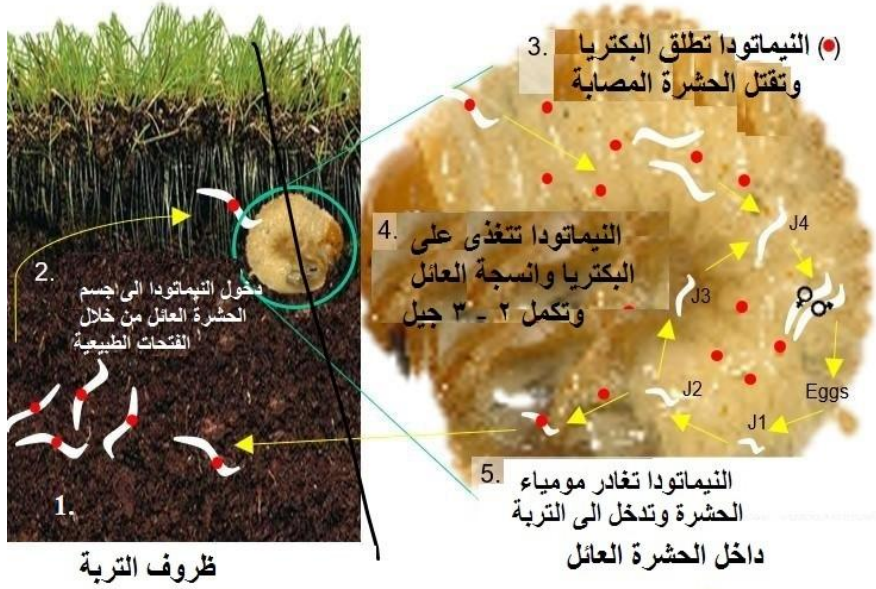


شكل 6. تطور إصابة يرقات حفارات النخيل التابعة للجنس *Oryctes* بالنيوماتودا *Metarhabditisa denobea* تحت ظروف المختبر.

آلية إصابة الحشرات بالنيوماتودا الممرضة

عندما تجد النيوماتودا المتحركة المعوية العائل، فإنها تدخل جسم العائل من خلال الفتحات الطبيعية للحشرة (الفم، المخرج والفتحات التنفسية) (شكل 7)، بعد ذلك تخترق طبقة خلايا البشرة وتدخل الهيمولف ثم تطلق النيوماتودا المعوية التي غزت هيمولف البكتيريا التكافلية المعوية الخاصة بها إلى هيمولف الحشرة، تلعب هذه البكتيريا دورًا مزدوجاً في كبح النظام المناعي للحشرة من أجل حماية نفسها وحماية النيوماتودا التي تستضيف البكتيريا. من ناحية أخرى تحفز الحشرات المصابة العمل المناعي الخلوي والهرموني من أجل حماية نفسها من البكتيريا المسببة للأمراض والديدان الخيطية. تتعرف الاستجابة المناعية للحشرات على الغزو الخارجي عن طريق بروتينات خاصة للتعرف على الأنماط المناعية ويتم تسليم معلومات للتعرف عليها في المواقع المحيطة بمواقع الاستجابة ويحصل ذلك وفق آلية تسمى Eicosanoids. من خلال هذه العملية، يتم تحفيز الاستجابة المناعية بشكل منهجي. يمكن للنيوماتودا البكتيرية EPN وهي بكتيريا تكافلية أن تثبط الاستجابة المناعية للحشرات وتسبب البكتيريا منع التخليق الحيوي للإيكوسانويدات في الحشرات، ونظرًا لأن البروتينات السامة للبكتيريا غير مستقرة باستثناء النيوماتودا الممرضة للحشرات لذلك يمكن أكتار النيوماتودا الممرضة للحشرات وأستخدامها كمبيدات حشرية أحيائية. علما أن الإنتاج الواسع متاح الآن ويمكن تخزين النيوماتودا الممرضة للحشرات لفترة طويلة.

نموذج لدورة حياة النيماتودا الممرضة للحشرات



شكل 7. آلية إصابة الحشرات بالنيماتودا الممرضة للحشرات الموجودة تحت سطح التربة

ماهو آل Eicosanoids

آل Eicosanoids و Prostaglandins ذات الصلة هي مستقبلات أوكسجينية لبعض الأحماض الدهنية المتعددة غير المشبعة ذات العشرون ذرة كاربون C20. ومن الأفضل فهم آلية Eicosanoids في سياق أهميتها السريرية في الطب البشري والتطلع الى رؤيا جديدة وأوسع للإيكوسانويدات والتي كانت تسمى "النموذج البيولوجي" في ظل هذا الرأي، نلاحظ أن Eicosanoids قد تم معرفتها في إشارات خلوية قبل وقت طويل من أصول آل Metazoa. أثناء التنوع التطوري للحيوانات، تم تجنيد الإيكوسانويدات في مجموعة من الأدوار البيولوجية بعضها يحدث فقط في الحشرات واللافقاريات الأخرى. تمنح هذه الإجراءات المتعددة الإيكوسانويدات قوة تفسيرية غير عادية في فهم الظواهر البيولوجية. نستعرض أدوار Eicosanoids (شكل 8) في قسمين من مجالات بيولوجيا اللافقاريات: وساطة تفاعلات الحشرات المناعية للبكتيريا والتفاعلات بين الطفيليات المضيفة. على نطاق واسع، تلعب Eicosanoids أدواراً مهمة في المستويات الخلوية والعضوية والبنية للتنظيم البيولوجي. أن التحقيق المستمر في أهمية Eicosanoids سوف يؤدي الى رؤى جديدة مهمة في بيولوجيا الحشرات حيث لم تكن معروفة سابقاً قبل 2013 بل كانت معروفة فقط على الجنس البشري والثدييات.

تتوسط الإيكوسانويدات المناعة الخلوية لتحدي الميكروبات والميتازوا، والجدير بالذكر إن بعض الكائنات الحية المعدية تفرز العوامل المسؤولة عن إضعاف ردود الفعل المناعية للحشرات المضيفة عن طريق تثبيط التخليق الحيوي للإيكوسانويدات كما تعمل الـ Eicosanoids أيضًا في البيولوجيا التناسلية للحشرات، وفي فسيولوجيا النقل الأيوني، وفي استجابة الحمى للدوى وكذلك في إفراز البروتين في الغدد اللعابية للقراد، وللـ Eicosanoid دور مهم في نقاط حاسمة في دورة حياة الحشرات كالإصابات المعدية وفعاليات التكاثـر.

تأثير الأنواع البكتيرية على كفاءة النيماتودا:

تم تقييم كفاءة النيماتودا *M. blumi* وفقًا للأنواع البكتيرية الثلاثة المرتبطة بها، حيث تمت تربيتها في معلق بكتيري بدون أي مغذيات، بالنسبة لجميع الأنواع البكتيرية الثلاثة، تأثرت أعداد النيماتودا بشكل كبير بالتركيز البكتيري الأولي. عندما زاد التركيز الأولي للبكتيريا من 1.5×10^{10} إلى 6.0×10^{10} خلية / مل ، تراوح الحد الأقصى لعدد النيماتودا لكل مليلتر من 2.4×10^4 إلى 5.2×10^4 مع *P. vermicola* ، ومن 2.1×10^4 إلى 4.3×10^4 مع *Flavobacterium sp*. ومن 1.4×10^4 إلى 2.4×10^4 مع *A. faecalis*. وفي جميع الحالات، كان المعدل المتزايد لعدد النيماتودا متناسبًا مع المعدل المتناقص المقابل للتركيز البكتيري وتم الحصول على أعلى إنتاج للديدان الخيطية 5.2×10^4 نيماتودا / مل عند 72 ساعة مع *P. vermicola*. بدأ عدد النيماتودا في الإنخفاض عندما وصل تركيز البكتيريا إلى 1.0×10^9 خلية / مل، والذي يعتبر الرقم البكتيري الحرج لنمو النيماتودا.

تأثير العوامل اللاأحيائية في النيماتودا الممرضة للحشرات

في التجارب المختبرية والزراعة المحمية والحقلية، ثبت إن العديد من العوامل اللاأحيائية لها تأثير في نشاط وحركة وتواجد النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs وتشمل العوامل الفيزيائية أو الكيميائية (على سبيل المثال: التربة، الرطوبة، درجة الحرارة، درجة الحموضة والملمس والبنية والكثافة الظاهرية للتربة أو الوسط الذي تتواجد فيه النيماتودا) وكذلك العوامل الناتجة عن الأنشطة البشرية (على سبيل المثال: التغيرات الكيميائية أو الفيزيائية أثناء إدارة النظام البيئي مثل التسميد واستخدام المبيدات ورطوبة التربة)، هو عامل غير حيوي حاسم يؤثر على سلوك النيماتودا EPN وفعاليتها والبقاء على قيد الحياة لأن النيماتودا تتطلب أغشية مائية ذات سماكة وأستمرارية كافية للسماح لها بالحركة.

العوامل الهامة التي تؤثر على فاعلية النيماتودا الممرضة للحشرات:

❖ درجة الحرارة : 28 ± 2 درجة سيليزية

❖ الرقم الهيدروجيني 7.3 ± 0.01

❖ محتوى الأكسجين: 6 vvm (volume:volume:m). ويرتفع النشاط يرتفع عند الزيادة الى الحجم

vvm20

النيماطودا الممرضة للحشرات (Sudhaus 1974) *Metarhabditis blumi* :
ميزاتها ومواصفاتها
(Nematoda: Rhabditida)

في السنوات الاخيرة حصلت زيادة باستعمال النيماطودا الممرضة للحشرات في برامج مكافحة وذلك لتحقيقها عدة منافع:

- 1 - اكثر فاعلية من عوامل المكافحة الكيميائية.
 - 2 - استمرار تواجدها في التربة.
 - 3 - مستدامة.
 - 4 - امنة الاستعمال بينيا.
 - 5 - لاتبدي الحشرات مقاومة لها.
 - 6 - هناك زيادة في عدد الشركات التي تنتجها.
 - 7 - متلائمة مع برامج المكافحة المتكاملة للافات
 - 8 - سهولة التطبيق وتتلائم مع كافة معدات الرش
 - 9 - امنة جدا على النبات .
 - 10 عزلت النيماطودا *M. blumi* من الخنفساء الشرقية Oriental beetle, *Exomola* .
orientalis
 - 11 تدخل الى جسم اليرقة من الفتحات الطبيعية (الفم ، المخرج و الفتحات التنفسية) mouth, anus, .
spiracles
 - 12 تحمل ثلاثة انواع من البكتريا الممرضة التي تسبب قتل العائل:
- Alcaligenes faecalis, Flavobacterium, Providencia vermicola*
- 13 بعد دخول النيماطودا من الفتحات الطبيعية لجسم اليرقة تخترق الجدار الخلوي وتستقر في الهيمولف ثم تطلق البكتريا التخصصية التعايشية.
 - 14 البكتريا عند اطلاقها في الهيمولف توقف عمل الجهاز المناعي للحشرة وتحمي نفسها وتحمي النيماطودا كعائل للبكتريا وكذلك تثبط البكتريا التخليق الحيوي لل *eicosanoids* في الحشرات.
 - 15 درس تحليل التطور الجيني لهذه النيماطودا من خلال تشخيص البكتريا التعايشية باستعمال 16S rRNA gene PCR . لاغراض الدراسة يجمع الطور الثالث المعدي للنيماطودا باستعمال المصايد البيضاء ويخزن تحت التبريد بدرجة 10 س⁰
 - 16 الية عمل البكتريا التعايشية:
- عموما، عند اصابة الحشرات بالبكتريا يتحفز فيها النظام المناعي الخلوي والهورموني لحماية نفسها من البكتريا الممرضة والنيماطودا. الاستجابة المناعية للحشرات تتحسس للغزو بنمط البروتينات الخارجية وذلك باحاطتها ب *eicosanoids* وخلال ذلك تتحفز المناعة بشكل منتظم وها يحدث عند غزو النيماطودا لجسم الحشرة ولكن البكتريا التعايشية مع النيماطودا عندما تنطلق داخل هيمولف الحشرة تثبط تخليق *eicosanoids* في الحشرات .

على اية حال، السم البروتيني للبكتريا غير مستقر عند استعمال المبيدات للبكتريا التعايشية عدا النيماتودا الممرضة للحشرات.

في بداية العمل بهذا المجال وعدم تطوره كان بسبب عدم معرفة وجود البكتريا التعايشية مع النيماتودا، بعدها تطور هذا العمل نحو الانتاج الواسع والخزن لمدة طويلة، فضلا عن ان قابلية اختراق الكائنات الدقيقة للعائل تعتبر عامل محدد لفاعليتها ولكن عندما حققت هذه النيماتودا نجاحا بقابليتها على اختراق جسم الافة استعملت كمبيدات احيائية على مستوى العالم.

المحاولة الاولى لاكثر هذه النيماتودا كانت عام 1984 باستعمال الميديا الصلبة باستعمال البولي ايثر-بولي يوريتان الاسفنجي الذي يحتوي الوسط الزراعي للنيماتودا. اما الاوساط الزراعية السائلة استعملت لأول مرة عام 1952 وذلك باستعمال خلاصة الكبد

مواصفات البكتريا التعايشية Species-Specific Bacteria

- 1 - البكتريا موجبة غرام تكافلية (تعايشية) لاتعيش حرة وانما تعايشية مع النيماتودا.
 - 2 - عرضها 1 مايكرون وطولها 5 مايكرون تقريبا.
 - 3 - واحد طور معدي من النيماتودا يحمل خمس خلايا من البكتريا التعايشية الممرضة علما ان ثلاثة منها كافية لاحداث قتل الافة.
- و هناك انواع اخرى تحمل اكثر من هذا العدد ، مثلا طور واحد معدي من النيماتودا *Heterorhabditis* و *bactiophora* يحمل عشرة خلايا بكتيرية من البكتريا *Photorhbdus luminesces*
- 4 - انتاج floppy toxin ضروري لاحداث قتل الافة (الحشرات) وانقاص وزن العائل.
 - 5 - 10^3 - 10^5 تركيز من الخلايا البكتيرية الثلاثة يسبب موت 100% للحشرات بعد يومين من المعاملة.
 - 6 - درجة الحرارة ودرجة الحموضة مهمة في تربية وانتاج النيماتودا والبكتريا التعايشية.
 - 7 - استعمال المضادات الحيوية مع الاطوار المعدي للنيماتودا يؤدي الى عدم موت الحشرات بينما تموت 90% من الحشرات تقريبا في حالة عدم استعمال المضادات الحيوية.
 - 8 - تزداد فاعلية النيماتودا بشكل معنوي بزيادة تركيز البكتريا تؤدي لزيادة قتل الحشرات وبحسب المدى الاتي:

بشكل عام : 1.5×10^{10} to 6.0×10^{10} cells/mL

P. vermicola : 2.4×10^4 to 5.2×10^4 cells/mL

Flavobacterium sp: 2.1×10^4 to 4.3×10^4 cells/mL

A. faecalis : 1.4×10^4 to 2.4×10^4 cells/mL

عند زيادة تركيز النيماتودا يقل تركيز البكتريا وان اعلى تركيز للنيماتودا هو 5.2×10^4 لكل مل يحصل خلال 72 ساعة، وان اعداد النيماتودا تقل عندما يصل تركيز البكتريا الى 1.0×10^9 خلية / مل وهذا هو الحد الحرج لاعداد البكتريا التي تؤثر على نمو النيماتودا.

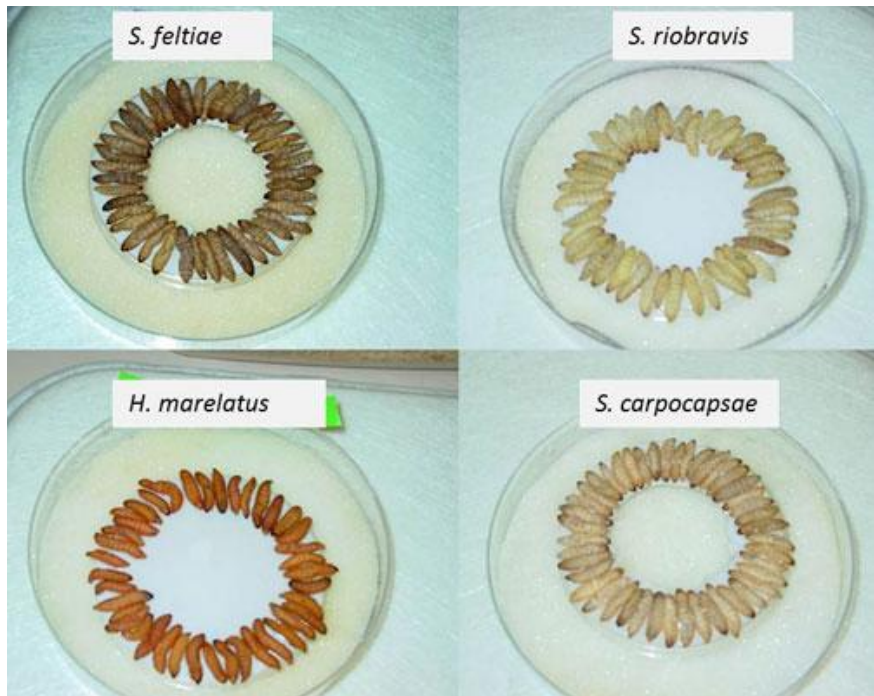
الفصل السادس

الانتاج وتكنولوجيا التطبيقات في الـنيماتودا الممرضة للحشرات Entomopathogenic Nematode Production and Application Technology

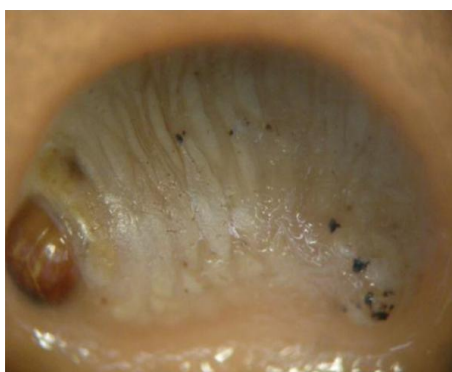
تعد تكنولوجيا الانتاج والتطبيق إحدى الركائز الأساسية لنجاح إستعمال الـنيماتودا الممرضة للحشرات EPNs في مجال مكافحة الاحيائية للحشرات، تتضمن وسائل الانتاج طرائق مختلفة منها داخل الجسم الحي *In vivo* وخارج الجسم الحي *In vitro* (التخمير السائل والصلب Solid or liquid fermentation). وتعد طريقة الانتاج داخل الجسم الحي هي الأكثر شيوعا للاستعمال المختبري والتجارب الحقلية الصغيرة كما تعتبر هذه الطريقة مناسبة أيضا للأسواق المتخصصة وصغار المزارعين حيث لا يحتاج ذلك الى عدد كبير من المتخصصين أو الى رأس مال كبير وبني تحتية كبيرة كما هو الحال في تكنولوجيا الانتاج خارج الجسم الحي. اما تكنولوجيا الانتاج خارج الجسم الحي فتستخدم لأغراض الانتاج الكمي الواسع وبجودة عالية وتكاليف معقولة وغالبا ما يتم استخدام الاطوار المعدية IJs للـنيماتودا الممرضة للحشرات من خلال معدات الرش المتنوعة وانظمة الري القياسية كما يمكن تحسين أليات التطبيق للـنيماتودا من خلال تحسين البيات توصيلها الى الهدف المقصود مثل تطبيقات المومياء Cadaver application أو تحسين معدات الرش. في السنوات الأخيرة حصل تطوير كبير في مجال توليفات الـنيماتودا الممرضة للحشرات وخصوصا التطبيقات فوق سطح الأرض وذلك بخلط الـنيماتودا مع المواد التي تخفف التوتر السطحي أو البوليمرات أو مع المواد الهلامية القابلة للرش، كما يمكن استدامة الـنيماتودا بتعزيز توليفات الطعوم ومومياء الحشرات المصابة وهذا بدوره يقلل من اعداد الـنيماتودا المطلوبة لوحدة المساحة

طرائق الانتاج Production methods In vivo culture method طريقة الاستزراع داخل الجسم الحي

النهج العام للاستزراع داخل الجسم الحي هو نظام ثنائي إما الانتاج في الصواني أو على الرفوف وهذا يعتمد اساسا على المصائد البيضاء White trap الذي يساعد على مسك الاطوار المعدية IJs التي تهاجر بعيدا عن مومياء الحشرة العائل المصابة Host-cadaver وهذا يتضمن حصاد الاطوار المعدية، تركيزها (عند الحاجة) وإزالة التلوث بعدها توضع حشرات عائل في طبق أو صينية محاطة بورق ماص أو أي قاعدة أساسية تساعد هذه الحشرات والـنيماتودا مثل التربة أو أي مادة أخرى تساعد في ذلك. بعد حوالي 2 – 5 يوم تنقل الحشرات المصابة الى المصائد البيضاء (شكل 1، 2، 3) ويجب حصول تقدم في الإصابة قبل نقلها الى المصائد البيضاء حيث يزداد تمزق جسم الحشرة العائل المصابة وتزداد الاطوار المختلفة للـنيماتودا، تتكون هذه المصائد من طبق أو صينية توضع فيها اجسام الحشرات المصابة محاطة بالماء وان تكون بمساحة كبيرة عندها ستهاجر الاطوار المعدية مومياء الحشرة المصابة الى المصائد البيضاء ويتم حصادها ويمكن تطوير حجم وعدد المصائد البيضاء الى المستوى التجاري.



شكل 1. اكنار انواع مختلفة من النيماتودا الممرضة للحشرات Entomopathogenic nematodes داخل الجسم الحي in vivo على يرقات دودة الشمع الكبرى *Galleria mellonella*.



شكل 2. اكثار النيماتودا الممرضة للحشرات Entomopathogenic nematodes داخل الجسم الحي in vivo على يرقات سوسة النخيل الحمراء *Rhynchophorus ferrugineus*.



شكل 3. اكثار النيماتودا *Metarhabditis adenobia* على يرقات حفار ساق الذرة *Sesamia cretica*.

العوامل التي تؤثر في حاصل النيماتودا عند الاستزراع داخل الجسم الحي

Factors affecting yield for in vivo culture

يعتمد حاصل انتاج النيماتودا عند الاستزراع داخل الجسم الحي على جرعة النيماتودا وكثافة الحشرة العائل فالجرعة القليلة من النيماتودا تؤدي الى قلة موت العائل وكذلك الجرعة العالية من النيماتودا تؤدي ايضا الى فشل احداث العدوى بسبب التنافس مع غزوا الاصابات الثانوية الاخرى ولتلافي ذلك تستخدم جرعات بتركيز متوسط للحصول على أعلى حاصل من النيماتودا فعلى سبيل المثال يستخدم 25 الى 200 طور معدي لكل يرقة واحدة من دودة الشمع الكبرى *Galleria mellonella* (بالاعتماد على نوع الديدان الخيطية وطريقة التلقيح) في حين ان الاعداد المطلوبة لدودة الذرة *Mealworm, Tenebrio molitor* هي 100 الى 600 طور معدي علما ان تراكم أعداد النيماتودا قد يؤدي الى حرمانها من الاوكسجين وتراكم الامونيا. عموما، تزداد أعداد العائل المصاب مع زيادة تركيز النيماتودا وتقل مع قلة أعداد العائل في وحدة المساحة. تختلف كمية النيماتودا عند استعمال طريقة الاكثار داخل الجسم الحي اختلافا كبيرا بحسب نوع النيماتودا المستعملة ونوع الحشرة العائل وذلك بسبب الحساسية العالية لاغلب النيماتودا، توفرها الواسع، سهولة تربيتها وقابليتها على

الانتاج العالي للنسل وان العائل الاكثر شيوعا في التربية والاكثار داخل الجسم الحي هي يرقات دودة الشمع الكبرى *G. mellonella* كما اجريت العديد من البحوث لاغراض التطبيقات التجارية لانتاج النيماتودا الممرضة للحشرات باستعمال دودة الذرة *T. molitor* وهناك الكثير من العوائل الاخرى التي اجري عليها انتاج النيماتودا داخل الجسم الحي ومنها: دودة البرتقال (*Ameylois transitella*) orange worm ، دودة التبغ (*Heliothis virescens*) tobacco budworm ، cabbage looper (*Trichoplusia ni*) ، beet armyworm (*Spodoptera exigua*) ، pink bollworm (*Pectinophora gossypiella*) ، corn earworm (*Helicoverpa zea*) ، gypsy moth (*Lymantria dispar*) ، cricket (*Acheta domestica*) وانواع اخرى من الخنافس وعموما تتناسب كمية انتاج النيماتودا مع حجم جسم العائل المضيف ومع ذلك فان انتاج النيماتودا لكل ملغرام من الحشرة العائل وقابلية الإصابة بالعدوى تتناسب عكسيا مع حجم العائل وعمره وكذلك يتناسب حاصل الانتاج عكسيا مع حجم النيماتودا. ان اختيار نوع العائل المضيف وتكاليف اكلاره ونوع النيماتودا ومدى ملائمتها للعائل له تاثير عالي على حاصل انتاج النيماتودا وتكاليف انتاجه، كما يمكن أن تؤثر الظروف البيئية بما في ذلك درجات الحرارة المثلى والتهوية الكافية (الأكسجين) والرطوبة على كمية حاصل النيماتودا كما يتاثر حاصل النيماتودا بكفاءة طريقة التلقيح حيث يستعمل لهذا الغرض سحب النيماتودا بالماصة أو رشها على جسم العائل أو غمرها بمعلق النيماتودا وحيانا تضاف النيماتودا مع غذاء الحشرات، وتعد طريقة غمر العائل في معلق النيماتودا من اكثر الطرائق شيوعا في ذلك من حيث الوقت ولكنها تتطلب مزيد من اعداد النيماتودا مقارنة بالطرائق الاخرى وذكرت التقارير بان إستعمال طريقة معالجة الغذاء بالنيماتودا لاحداث اصابة حشرة *T. molitor* بالنيماتودا *S. carpocapsae* كانت أكثر كفاءة مقارنة بالطرائق الاخرى. ومع ذلك تتطلب طريقة معالجة الغذاء خطوة إضافية تتضمن ازالة مومياء العائل المصاب تجنباً لعدم حصول تلوث للغذاء وبالتالي يجب اتخاذ قرار بشأن طريقة التلقيح من ناحية تحليل كفاءة التكلفة.

طريقة المزارع الصلبة خارج الجسم الحي In vitro solid culture method

تعتمد طريقة استزراع النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs خارج الجسم الحي In vitro في الاوساط الصلبة على نقل النيماتودا الى مزارع نقية تحتوي وسط غذائي، في الاعمال السابقة يتم انشاء مزارع احادية السموم Monoxenic cultures معقمة سطحيا ويتم اضافة النيماتودا والبكتريا المتعايشة معها اليها، علما ان التعقيم السطحي غير كافي لاثبات بان المزرعة من نوع Monoxenic cultures لان البكتريا تعيش تحت كيوكل الديدان الخيطية وبالتالي ذلك تطوير طريقة محسنة تتضمن وضع بيض النيماتودا على المزرعة النقية Pure culture. تم لأول مرة تطبيق المزارع الصلبة في مساحات ثنائية الابعاد مثل اطباق بتري يستخدم فيها اوساط غذائية مختلفة بعد ذلك تم استخدام المزارع الصلبة في المختبر بشكل واسع مع اختراع نظام ثلاثي الابعاد يتضمن زراعة النيماتودا على رغوة بولي يوريثان بولي إيثر Polyether polyurethane حيث يتم خط الوسط السائل مع الرغوة وتعقيمها ثم تلقيحها بالبكتريا يتبعها النيماتودا ثم يتم حصاد النيماتودا في

غضون 2 – 5 أسبوع عن طريق وضع الرغوة على المناخل المغمورة بالماء وتكون المنتجات الحيوانية هي الأساس في هذه الاوساط الغذائية (لحم كلى الخنزير أو فضلات الدواجن) وتم تحسينه لاحقا باضافة مكونات مختلفة مثل الببتون، خلاصة الخميرة، البيض، طحين فول الصويا وشحم الخنزير وتم توسيع إنتاج ذلك باستعمال الاكياس المعقمة وضخ الهواء المرشح فيها وتم تطوير الانتاج الواسع من خلال ادخال العديد من الاجراءات التي تتضمن الاكياس مع اشرطة Tyvac المنفذة لغاز التهوية والخلط الآلي والتعقيم، والتلقيح المتزامن للديدان الخيطية والبكتيريا، وتكنولوجيا الغرفة المعقمة، والحصاد الآلي للنيماتودا والبكتيريا من خلال الطرد المركزي والمناخل (شكل 4)



شكل 4. اكثار النيماتودا الممرضة للحشرات Entomopathogenic على الاوساط الصلبة خارج الجسم الحي
In vitro rearing sold culture

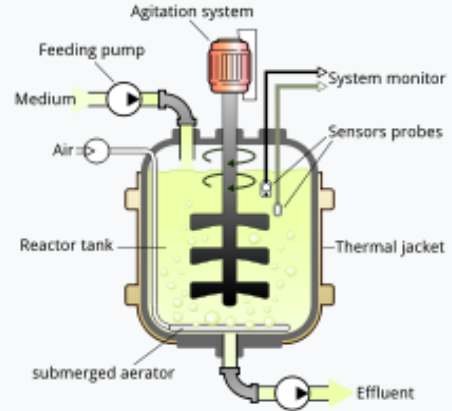
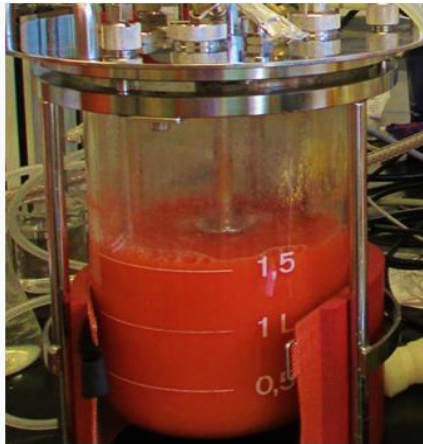
العوامل المؤثرة في حاصل النيماتودا عند استخدام المزارع الصلبة

Factors affecting yield for in vitro solid culture

يتأثر حاصل النيماتودا بمعدل التلقيح بعدد الاطوار المعديّة IJs لكل وحدة من الوسط الغذائي كما يتأثر الحاصل بسلامة الديدان الخيطية دون غيرها ويرتبط زمن إنتاج المزرعة على درجة الحرارة وبالتالي يجب تحسين ذلك باستعمال درجة الحرارة المثلى لذلك. ولتحقيق اكبر انتاج من النيماتودا من النوع او السلالة يمكن ان تؤدي زيادة كمية اللقاح الى زيادة نمو الديدان الخيطية وتقليل وقت الاستزراع ولكن يمكن ان توفر اوقات الاستزراع الطويلة الحصول على انتاج اكثر من النيماتودا وهذا يزيد في معدل موت الديدان الخيطية بمرور الوقت وهذا ما يتطلب التوازن بين وقت الاستزراع مع الكلفة وتناقص الانتاج. هناك تأثير كبير لمكونات الوسط الغذائي على كمية انتاج النيماتودا في المزارع الصلبة حيث تساعد الزيادة في كمية الدهون على زيادة انتاج النيماتودا لان مكونات الدهون تعكس تركيبة العائل الطبيعي للنيماتودا تصبح اكثر ملائمة لها، كما ان للمكونات الاخرى مثل الاملاح والبروتينات تأثيرا في انتاج النيماتودا.

طريقة المزارع السائلة خارج الجسم الحي In vitro liquid culture method

تواجه تطوير طريقة المزارع السائلة (أحادية السموم Monoxenic) خارج الجسم الحي لانتاج النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs تحديات كبيرة تتمثل بتوفير كمية كبيرة من الاوكسجين والذي يؤثر بشكل كبير على النيماتودا وتم في البداية معالجة هذه المشكلة بعمل فقاعات هوائية بالرش التنازلي أو استعمال مضخات الهواء كالتى تستعمل في أحواض تربية أسماك الزينة أو باستخدام التخمير الهوائي Airlift fermenter المقترن بنظام التحريض المتغير، لاحقا تم ادخال العديد من الابتكارات المختلفة في عملية الخلط والتهوية بما في ذلك ادخال المفاعلات الحيوية Bioreactors الداخلية والخارجية التي تحتوي حواجز موضوعة داخل الوعاء مما يشكل حلقة دوران داخلية واخرى خارجية منفصلة (شكل 5 ، 6 و 7). عموما في المفاعلات الحيوية يتم ادخال البكتريا اولا ثم لاحقا النيماتودا. تتكون الاوساط السائلة من عدة مكونات تتضمن: طحين فول الصويا، خلاصة الخميرة، زيت الشوكي، صفار البيض، كازين، بيتون، حليب مجفف، خلاصة الكبد و كولستيرول تختلف اوقات الاستزراع باختلاف الاوساط الغذائية ونوع النيماتودا وقد تصل الى ثلاثة اسابيع كحد أقصى ولكن عموما أن العديد من الانواع يمكن أن تصل كحد اقصى في غضون أسبوعين أو أقل لانتاج الاطوار المعديّة IJs والتي يمكن حصادها بالطرد المركزي بعد ذلك.



شكل 5. اكثار النيماتودا الممرضة للحشرات Entomopathogenic على الاوساط السائلة خارج الجسم الحي باستخدام المفاعلات الحيوية Bioreactors.



سعة 5 لتر

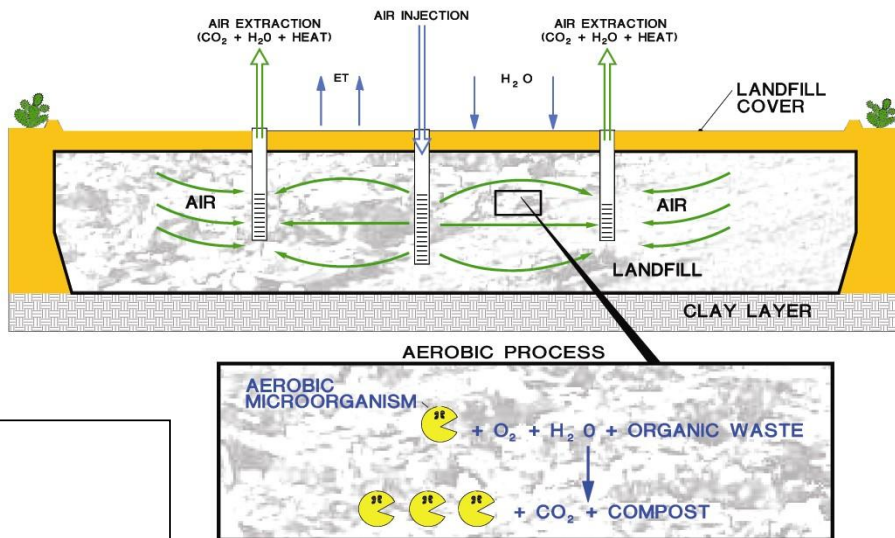


سعة 10 لتر



سعة 15 لتر

شكل 6. مفاعلات حيوية باحجام مختلفة لأكثار النيماتودا الممرضة للحشرات Entomopathogenic



شكل 7. تصميم لمفاعل حيوي هوائي لأكثار النيماتودا الممرضة للحشرات Entomopathogenic.

العوامل المؤثرة على الحاصل عند استخدام المزارع السائلة خارج الجسم الحي Factors affecting yield for in vitro liquid culture

تشارك كل من النيماتودا *Steinernematids* و *Heterorhabditids* في متطلباتها الهوائية الكافية ولكنها تختلف فيما بينها في استراتيجيات إنتاج أكبر حاصل بالاستناد على دورة حياة كل جنس وبابولوجي تكاثره، جنس ال *Steinernematids* (عدا نوع واحد) ذكورها واناثها لها القابلية على التزاوج في المزارع السائلة لذلك تطوير عملية التزاوج في المزارع السائلة أمر بالغ الأهمية يمكن تحقيقه من خلال تصميم المفاعلات الحيوية *Bioreactor* وتنظيم التهوية فيها، ولكن عملية تطوير التزاوج لانتطبيق على النيماتودا التي تتبع *Heterorhabditid* لان الجيل الاول ينتج عنه خنثى وعلى الرغم من أن الاجيال اللاحقة تحتوي أشكالاً برمانية الا انها لا تستطيع التزاوج في الاوساط السائلة لذلك فان تطوير حاصل النيماتودا *Heterorhabditid* في المزارع السائلة يعتمد اساسا على خطوة استرداد الاطوار المعديّة IJs لبدء واكمال دورة حياتها، بينما تميل مستويات استرداد هذه النيماتودا الى 100% داخل الجسم الحي مقارنة ب 0 - 85% في المزارع السائلة ويمكن أن يتأثر إنتاج النيماتودا بعوامل أخرى كالتهوية، ثاني اوكسيد الكربون، محتوى الدهون و درجة الحرارة، يتأثر إنتاج النيماتودا في المزارع السائلة بعوامل أخرى أيضا مثل محتويات الوسط الغذائي، كمية لقاح النيماتودا و جنس النيماتودا وتعتبر الدهون وكميتها من الجوانب الأساسية في الوسط الغذائي للنيماتودا عند اكثارها في المزارع السائلة كما سجل تأثير موجب لمحتوى الوسط الغذائي من الكلوكوز و خلاصة الخميرة وان معدل أعلى حاصل للنيماتودا بلغ 300000 و 320000 طور معدي IJs لكل مل من النيماتودا *H. bacteriophora* و *S. carpocapsae* على التوالي في حين بلغ 138000 لكل مل في النيماتودا *H. megidis* ، 71470 لكل مل في النيماتودا *S. feltiae* و 450000 لكل مل في النيماتودا *H. indica*

تحليل طرائق الإنتاج وأمكانيّة تحسينها

Analysis of production methods and potential for improvement

تتميز طريقة إنتاج النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs داخل الجسم الحي *In vivo* في المختبر عنها في طريقة الإنتاج خارج الجسم الحي *in vitro* حيث الكلف المالية لانتاجها تكون قليلة و اقل قدر من الخبرات لبدء التشغيل، كما تتميز نوعية النيماتودا المنتجة داخل الحسم الحي مساوية أو افضل نوعا من المنتجة بالطرائق الاخرى فضلا عن تكيف الانواع الجديدة من النيماتودا أو السلالات مع تقنيات الإنتاج داخل الجسم الحي بينما طرائق الإنتاج خارج الجسم الحي تحتاج الى تعديلات جوهرية في الاوساط الغذائية ومعايير الإنتاج. أن التحديات الأساسية في مزارع إنتاج النيماتودا داخل الجسم الحي *In vivo* مقارنة بطرائق الإنتاج خارج الجسم الحي *In vitro* هي فقط كلف الحشرات وبذلك يعد منهج إستعمال الاستزراع داخل الجسم الحي *In vivo* هو الاقل تكاليف، ومن الممكن تقليل الكلف الاقتصادية لطريقة الإنتاج داخل الجسم الحي *In vivo* وتحسينها بشكل كبير وذلك بتربية الحشرات العائل في المنازل وهذا ما يقلل تكاليف الايدي العاملة. هناك العديد من الطرائق لاجراء التلقيح بالنيماتودا وحصادها قد أدخلت في هذا الجانب كما يمكن ان يؤدي تحسين النظم الغذائية للحشرات الى تحسين الكفاءة في إنتاج النيماتودا كما ونوعا عبر التفاعلات الثلاثية بين الحشرة العائل والنيماتودا والايوساط الغذائية (via tri-trophic interactions)، كما يمكن جعل عملية إنتاج

الحشرات اليا من خلال أتمتة فصل الحشرات وغربلتها، وعلى الرغم من قلة الانتاج في طريقة الاستزراع داخل الجسم الحي *In vivo* فانه يمكن انتاجها من قبل الشخص نفسه كصناعة منزلية من خلال التطوير التجاري للمؤسسات المختبرية ومن الممكن ان تستمر وربما تتوسع اكثر بناء على تطور مكثنة الانتاج. من حيث الاتفاق المالي تعد طريقة اكثار النيماتودا الممرضة للحشرات باستعمال المزارع الصلبة خارج الجسم الحي حالة وسطية في الكلفة بين طريقة الاستزراع داخل الجسم الحي وطريقة الاكثار خارج الجسم الحي باستعمال المزارع السائلة، على غرار الانتاج داخل الجسم الحي يمكن زيادة كفاءة طريقة الانتاج خارج الجسم الحي من خلال اتمتة الانتاج وخفض الايدي العاملة وتحسين الاوساط الغذائية. مؤخرا تطورت اليات انتاج النيماتودا الممرضة للحشرات عن طريق استعمال مفاعلات الحيوية التي تستعمل فيها الاوساط الغذائية السائلة تصل سعتها الى 80000 لتر فضلا من ان الاستزراع بالطريقة السائلة يحتاج كلف مادية اكثر مقارنة بطرائق الانتاج الاخرى وايضا تحتاج استثمارات اكبر و مستوى عالي من الخبرات التقنية. ان الاستزراع المتكرر للنيماتودا سواء داخل الجسم الحي او خارج الجسم الحي فانه يؤدي الى تقليل الصفات المفيدة للنيماتودا مثل التحمل البيني والقدرة على التكاثر لذلك يجب اخذ الاحتياطات اللازمة للحد من ذلك مثل إدخال مادة وراثية جديدة، تحسين طرائق الخزن بالتبريد وانشاء سلالات نقية من النيماتودا *Inbred lines*.

تكنولوجيا التطبيق والعوامل التي تؤثر في كفاءتها

Application Technology and Factors That Affect Efficacy

التطبيق القياسي Standard application: من الممكن استخدام النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs مع جميع معدات الرش الارضية سواء معدات محاصيل الخضر او المعدات البستانية بما فيها المرشات المضغوطة، منافخ الرذاذ، المرشات الكهروستاتيكية والمرشات الجوية (شكل8، 9، 10، 11). يعتمد استخدام نوع معدات الرش على نظام المحاصيل المزروعة وفي كل الاحوال هناك عدة اعتبارات متنوعة هي التي تحدد نوعية الالية المستخدمة في التطبيق التي تتضمن: حجم الرش، الخض أو الهز، نوعية فتحة النوزل، الضغط و وقت اعادة التدوير، الظروف البيئية للنظام ونمط توزيع الرش، ومن المهم أثناء التطبيق في المساحات الصغيرة قد تكون المرشات اليدوية او الظهيرية هي الاكثر ملائمة بينما عند استخدام النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs في المساحات الكبيرة ينبغي النظر باختيار نوعية الة الرش المناسبة مثل المرشات ذات الذراع المرفوع كما يمكن استخدامها ضمن انظمة الري بالحقن، نظام الري بالحقن تحت السطحي أو التنقيط. يمكن استخدام توليفات مختلفة من الديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPNs كمعلق مائي جاهز *Aqueous suspension* يحتوي مواد منشطة مثل الفحم المنشط ، هلام البولي اكرلاميد *Polyacrylamide gels* ، الطين، اسفنج البولي يوريثين *Polyurethane sponge* ، الفيرميكيولات *Vermiculite* والحيبيات القابلة للتشتت بالماء



شكل 8. التطبيق الحقل للنيماطودا الممرضة للحشرات باستعمال الرشاش اليدوي بالضغط الواطى.



شكل 9. التطبيق الحقل للنيماطودا الممرضة للحشرات بطريقة فوق سطح التربة باستعمال المرشات اليدوية بدون ضغط.



شكل 10. التطبيق الحقلي للنيماتودا الممرضة للحشرات باستعمال مرشاة الرذاذ بالضغط المسحوية



شكل 11. التطبيق الحقلي للنيماتودا الممرضة للحشرات باستعمال تقنية الرش بالرذاذ.

العوامل الحيوية التي تؤثر في نجاح التطبيق Biotic factors affecting application success
 هناك العديد من العوامل الحاسمة التي تؤثر في نجاح عملية تطبيق النيماتودا الممرضة للحشرات ومن أهمها تطابق وملامحة النيماتودا المستخدمة مع الآفة المستهدفة والتي تتضمن: فعالية النيماتودا، اكتشاف العائل، التحمل للظروف البيئية وفي بعض الحالات تواجد أستمرار النيماتودا ومن الأهمية بمكان ولكي تكون النيماتودا فعالة

يجب أن تستعمل النيماتودا بمعدل لا يقل عن 2.5×10^9 طور معدي لكل هكتار (25 لكل سم²) او اكثر وهذا يعتمد على نوع الافة المستهدفة وفي بعض الحالات لربما يتطلب معدلا اكثر او اقل من ذلك، أو يتطلب ذلك النظر في إعادة تدوير النيماتودا مرة أخرى فان كانت الظروف البيئية مؤاتية ستظل النيماتودا باعداد مرتفعة بما يكفي لمكافحة فعالة لمدة 2 – 8 أسبوع بعد التطبيق، لذلك فان إعادة التطبيق الموسمي ضرورية و في بعض الاحيان تستمر مكافحة فعالة لعدة مواسم أو لعدة سنوات. من الممكن أن يكون للعوامل الحيوية تأثيرا إيجابيا أو سلبيا أو محايدا على تطبيقات مكافحة باستخدام النيماتودا الممرضة للحشرات وتشمل هذه المضادات الحيوية: مسببات امراض النيماتودا، مفترسات الديدان الخيطية، البروتوزوا، البكتريا الممرضة للنيماتودا، الفطريات الممرضة للنيماتودا، الحلم المفترس، الديدان الخيطية المفترسة كما توجد هناك علاقة للنيماتودا مع كائنات التربة الأخرى مثل الحلم و ديدان الأرض ومتساوية الأرجل. لقد تم الكشف عن علاقة تازيرية بين النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs مع مسببات الامراض الأخرى مثل البكتريا *Paenibacillus popilliae* و *Bacillus thuringiensis* والفطر *Metarhizium anisopliae* و *Beauveria bassiana*، ويمكن ان تختلف العلاقة التازيرية بين النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs ومسببات الامراض الأخرى اعتمادا على نوع النيماتودا، التوقيت المناسب للتطبيق ومعدل التطبيق.

Abiotic factors affecting application success العوامل غير الحيوية التي تؤثر في نجاح التطبيق يعتمد التطبيق الناجح للنيماتودا الممرضة للحشرات EPNs على عدة عوامل حرجة تتضمن: الحماية من الاشعة فوق البنفسجية، رطوبة التربة الكافية، الرطوبة النسبية ودرجات الحرارة، في الواقع كانت تطبيقات النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs فوق سطح التربة محدودة للغاية بسبب العوائق البيئية مثل الاشعة فوق البنفسجية والجفاف تلك العوامل تقلل من بقاء وفعالية النيماتودا وبالتالي فان نجاح تطبيق مكافحة الاحيائية باستعمال النيماتودا الممرضة للحشرات يتحقق على الأرجح عندما تستعمل النيماتودا في التربة او الاماكن المخفية علما ان الاشعة فوق البنفسجية ضارة بالنيماتودا الممرضة للحشرات لذلك يفضل اجراء تطبيقات مكافحة باستعمال النيماتودا الممرضة للحشرات مساء او في الصباح الباكر من خلال التطبيق تحت سطح الأرض، وفي تطبيقات التربة يلزم ذلك وجود رطوبة كافية تسمح بحركة وبقاء النيماتودا وقد تؤدي زيادة الرطوبة الى حرمان النيماتودا من الاوكسجين وتقيد حركتها لذلك يوصى بالري المنتظم للحفاظ على رطوبة كافية تسهل حركة وبقاء النيماتودا وتختلف مستويات الرطوبة المثلى المناسبة بحسب نوع التربة ونوع النيماتودا كما تختلف درجات الحرارة المثلى المناسبة للعدوى والتكاثر بين انواع وسلالات النيماتودا ايضا. ان بعض الديدان الخيطية الممرضة للحشرات تتحمل الحرارة نسبيا مثل *H. indica* ، *S. glaseri* و *S. riobrave* اما الانواع الأخرى مثل *H. megidis* ، *S. feltiae* و *Heterorhabditis* اكثر تحملا للبرودة، كما ان لصفات التربة تأثيرا هاما على تطبيقات النيماتودا التي تجرى في سطح الأرض او تحت سطح الأرض فلنسجة التربة تأثيرا في حركة النيماتودا وبقائها، عموما عند مقارنة التربة الخفيفة الرملية او المزيجية مع التربة الطينية فان التربة ذات المحتوى الطيني العالي تقيد حركة النيماتودا وتقلل التهوية مما يؤدي مجتمعا الى خفض نجاح تطبيق النيماتودا وفعاليتها. يمكن ان تؤثر درجة حموضة التربة PH على الانتشار الطبيعي للنيماتودا وان PH التربة 10 او اكثر من المحتمل ان يكون ضارا في تطبيقات النيماتودا بينما درجة الحموضة 4 – 8 من المحتمل ان لاضرر فيها على النيماتودا.

ان نجاح مكافحة الاحيائية باستعمال النيماتودا الممرضة للحشرات كذلك يتاثر في الاسمدة و المبيدات الكيميائية وقد يكون هذا التأثير سلبا او ايجابا او محايدا على النيماتودا الممرضة للحشرات. عموما، الاسمدة التي يتم استخدامها بالمعدلات الموصى بها لها تأثير ضئيل على النيماتودا الممرضة لحشرات EPNs كما ان الاسمدة العضوية الطازجة والمعدلات العالية من الاسمدة الكيميائية (مثلا اليوريا 560 كغم / هكتار) تحدد من استمرار تواجد النيماتودا وبقائها. ان بعض المبيدات الكيميائية تكون سامة للنيماتودا الممرضة للحشرات: abamectin, acephate, aldicarb, dodine, fenamiphos, methomyl, parathion و Teflubenuron في حين ان البعض الاخر يكون متوافقا وحيانا متازرا مع تطبيقات النيماتودا الممرضة للحشرات: carbaryl, chlorpyrifos, dimethoate, endosulfan, fonofos, tefluthrin و imidicloprid على غرار التداخل مع العوامل الميكروبية الاخرى تختلف العلاقة بين مبيدات الافات الكيميائية والنيماتودا الممرضة للحشرات بناءا على انواع المبيدات الكيميائية المتخصصة وسلالات النيماتودا والجرعات المستعملة وتوقيت التطبيق وبالتالي يجب اختيار التوليفات كل على حده.

تحسين تكنولوجيا تطبيقات النيماتودا الممرضة للحشرات Improved technology for EPN application

من الممكن تحسين تطبيقات النيماتودا الممرضة للحشرات من خلال تحسين وحدات تجهيز توليفات النيماتودا ففي السنوات الاخيرة حصل تقدم كبير في تطوير هذه التوليفات لاسيما في التطبيقات فوق سطح الارض فعلى سبيل المثال تم خلط النيماتودا مع البوليمرات والمواد الخافضة للشد السطحي كما يمكن تحسين الفعالية من خلال الاعتماد على غمر الاوراق وتغطيتها بمواد تقلل من الشد السطحي بالاضافة الى ذلك تم تحسين تطبيقات النيماتودا *S. carpocapsae* في مكافحة حفار اشجار الخوخ الصغير *the lesser peach tree borer, Synanthedon pictipes* بشكل كبير من خلال استعمال هلام قابل للرش (مثل الشائع استخدامه لحماية الهياكل من الحريق). وان استعمال النيماتودا *S. carpocapsae* كعلاج وقائي ضد سوسة النخيل الحمراء *Red palm weevil, Rhynchophorus ferrugineus* سببت فيها موتا عاليا بلغ 98% وذلك عندما استخدم في في توليفتها مادة الكيتوسان Chitosan formulation علاوة على ذلك تم تحسين تطبيقات النيماتودا الممرضة في حشرات سيقان اشجار التفاح *Codling moth, Cydia pomonella* (L.) عندما تضمنت المعاملة جل النار القابل للرش *Sprayable fire-gel* او رغوة (فوم) طحين الخشب كعامل حماية للنيماتودا، كما يمكن تعزيز حماية فعالية تطبيقات النيماتودا من خلال تحسين معدات الرش ومنهجية التطبيق فعلى الرغم من الاجراءات الراسخة لدى البعض فيمكن تحسين انظمة معدات الرش مثل : فتحات الرش (النوزلات، المضخات و موزعات الرذاذ) وذلك لضمان بقاء المسبب المرضي و توزيعه. كذلك يمكن تحسين توليفات الطعوم Bait للنيماتودا التي تؤدي الى خفض كمية النيماتودا المستعملة في وحدة المساحة وعلى الرغم من محدودية فاعلية الطعوم لكن من الممكن تطويرها بشكر اكبر وهذا يعتبر نهج جديد لجذب الانتباه نحو مومياء الحشرات التي اصابتها النيماتودا الممرضة للحشرات وان عمل معلق من مومياء الحشرات المصابة بالنيماتودا كان له تاثيرا عاليا في توزيع وبقاء النيماتودا وزيادة فاعليتها. لقد ادت الفترة الزمنية الممتدة من 6 الى 10 ايام بين الاصابة والتطبيق في التربة على عثة الشمع الكبرى *Galleria mellonella* الى اطلاق اعلى عدد من الاطوار المعديّة IJs لذلك تمت التوصية باستخدام تطبيقات المومياء المصابة خلال تلك الفترة الزمنية وفي

الأونة الأخيرة تمت التوصيات باستعمال تطبيقات مومياء الحشرات المصابة بالنيماطودا الممرضة للحشرات عن طريق وضعها في أكياس وتوزيعها لاحقاً على مواقع الآفات المستهدفة، كما يمكن تحسين تطبيقات مكافحة الاحيائية باستعمال النيماطودا الممرضة للحشرات عن طريق تحسين سلالات النيماطودا التي تمتلك صفات جيدة مختلفة مثل تحمل الاجهاد البيئي، شدة التأثير وزيادة النسل الناتج عن الجيل، وذلك عن طريق الانتخاب، التهجين والتلاعب الجيني ويعد حالياً الاكتشاف للسلالات والانواع الجديدة التي تتفوق عن نظيراتها التي يتم تسويقها نهجاً مباشراً يمكن ان يعزز بسرعة نجاح فعالية تطبيقات النيماطودا الممرضة للحشرات وهذا الاكتشاف بدء بالتزايد بشكل كبير. لقد ادى التقدم الكبير في تكنولوجيا الانتاج والتطبيق الى التوسع في استخدام النيماطودا الممرضة للحشرات ووجود اسواق متخصصة ويات الانتاج المختبري داخل الجسم الحي *In vivo* هي الطريقة المناسبة التي تتطلب تكاليف مالية قليلة واقل قدر من الخبرة الفنية لبدء التشغيل ولكن يعتبر توفير غذاء الحشرات العائل وتكاليف الايدي العاملة هو العائق امام ذلك، اما عندما يتعلق الامر بالجانب التجاري للاسواق الدولية فيعتبر الاستزراع السائل للنيماطودا في المختبر من اكثر العمليات فعالية من حيث الانتاج والتكلفة، اما الاستزراع على المزارع الصلبة فيعتبر حالة وسطية بين الاثنين وكلاهما يحتاج كلفاً مادية وايدي عاملة كما ان زيادة الانتاج له دور كبير في برامج الادارة المتكاملة للآفات.

الانتاج الكمي والخزن للنيماطودا الممرضة للحشرات

يتم إكثار النيماطودا الممرضة للحشرات على وسط غذائي اصطناعي وخزنها تحت ظروف المختبر، أثنان من المصادر الغذائية المستخدمة في الوسط الغذائي والممزوج بماء المقطر مرتين DD و تعديل PH إلى 7.3 - 7.5 وهذه العملية رخيصة جداً، ومن ذلك فإن 150 طور معدي IJs أعطت 33000 طور معدي IJs في فترة أسبوع واحد وتحملت الخزن لأكثر من أربعة أشهر مع نشاط عالي وقدرة إمرضية عندما تم تربية النيماطودا على الوسط الغذائي الاصطناعي.

اجرى العسس وآخرون (2018) تخزين عذلة محلية من النيماطودا الممرضة للحشرات *bacteriophora Heterorhabditis* عدة مستنبتات تشمل: مطحون الخفان، التربة، البيتموس، التورب، رمل مزار والبرلايت. كما أضيفت مادة البكتين، الغار، السيليكاجيل وكاربوكسي ميثايل سليولوز كمادة محسنة لوسط التخزين. وقد اختبر كل وسط من الاوساط المذكورة بمفرده، بالضافة إلى اختباره مضاف إليه المواد المحسنة. أخذت نتائج النسب المنوية لبقاء أفراد النيماطودا على قيد الحياة في نهاية كل أسبوع لمدة ثمانية أسابيع. بلغ متوسط نسبة بقاء أفراد النيماطودا في نهاية فترة التخزين 67.33 % على وسطي الخفان + رمل المزار، و 67.32 % على وسط الخفان + الغار، و 33.32 % على وسط الخفان + السيليكاجيل، وتعد هذه النسب هي أعلى النسب لبقاء الافراد على قيد الحياة.

تجارياً تجهز النيماطودا بشكل عبوات تحتوي 5 الى 500 مليون طور معدي وتوزع بشكل مبرد وتخزن تحت درجة حرارة 4 س⁰ في حالة عدم الاستعمال المباشر ويمكن ان تحتفظ بحيويتها لمدة شهر تحت هذه الدرجة. يمكن ان تحمل على المواد الاتية: Clay, vermiculite, alginate gels, diatomaceous earth (شكل 12)



شكل 12. صور لبعض المنتجات التجارية للنيماتودا الممرضة للحشرات EPNs.

تأثير أشعة كاما على النيماتودا الممرضة للحشرات

عند تعريض النيماتودا الممرضة للحشرات على جرعة 2 غري من أشعة كاما أدى إلى الأسراع في قتل الحشرات مقارنة بالنيماتودا غير المشععة وقد يعزى سبب ذلك إلى زيادة القابلية للإمراضية للبكتيريا التكافلية المتعايشة مع النيماتودا لإنتاج السموم البكتيرية.

مميزات النيماتودا الممرضة للحشرات

تتمتع النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs بمزايا معينة مقارنة بالمواد الكيميائية، كعوامل مكافحة أحيائية:

- ❖ مستدامة
- ❖ متلائمة في التربة والأنسجة النباتية.

- ❖ النيماتودا الممرضة للحشرات غير ملوثة وبالتالي فهي آمنة بيئياً.
- ❖ درجة عالية من الأمان للنباتات والماشية والبشر.
- ❖ يمكن تخزينها لمدة أشهر عند 8 درجة سيليزية إذا لم يتم استخدامها على الفور.
- ❖ يمكن استعمال الأطوار المعديّة بالمعدات التقليدية للمكافحة.
- ❖ متوافقة مع جميع معدات مكافحة.
- ❖ متوافقة مع معظم المبيدات الحشرية.
- ❖ غير مكلفة عند الإنتاج الواسع.
- ❖ يمكن تطبيقها على المواد الصلبة (التربة، الكمبوست، وغيرها) أو هوائياً (على المجموع الخضري والسيقان).
- ❖ ممكن أن تبحث بنشاط عن الآفة المستهدفة، وفقاً للنوع، على سبيل المثال *Steinernema carpocapsae* تستخدم استراتيجية "المباغثة" *ambush* ، فتنتظر العائل المستهدف بالقرب من سطح التربة، بينما تتبع *Heterorhabditis bacteriophora* استراتيجية "الطوافة" *cruiser* بحثاً عن هدفها.
- ❖ النيماتودا الممرضة للحشرات من نوع *S. feltiae* تهاجم الحشرات من رتب غمدية الأجنحة Coleoptera، بينما على النقيض فإن *H. bacteriophora* تهاجم فقط حشرات حرشفية الأجنحة Lepidoptera و غشائيات الأجنحة Hymenoptera .
- ❖ النيماتودا الممرضة للحشرات تقتل الحشرة المضيفة بفعل الانزيمات التي تفرزها البكتيريا التكافلية وتتغذى النيماتودا على نواتج الهضم.
- ❖ النيماتودا الممرضة للحشرات لا تنتمي للنيماتودا الممرضة للنبات ولا تستخدم المواد النباتية كمصدر للغذاء.
- ❖ لا تترك أي متبقيات في المحصول.
- ❖ ممكن استخدامها بجانب عوامل مكافحة الحيوية الأخرى أو مكونات نظم مكافحة متكاملة للأفات.
- ❖ ممكن استخدامها في الزراعة العضوية.
- ❖ متوافقة مع أغلب عناصر مكافحة الاحيائية الأخرى.
- يمكن المنتجون بتعبئة النيماتودا على مجموعة متنوعة من الوسائط الصلبة (الطين، الفيرميكيولايت، المواد الهلامية المهتزة، التراب الدياتومي والوسائط الاصطناعية).

بعض التطبيقات الحقلية للنيماتودا الممرضة للحشرات

التحضيرات للتطبيق:

يجب تحضير النيماتودا الممرضة للحشرات للتطبيق الحقلية في موعد لا يتجاوز ساعة واحدة. إذا كانت النيماتودا في معلق سائل يجب رج الحاوية جيداً وصب السائل في حاوية التطبيق (الخزان أو المرشة الظهرية أو علبة الري أو حاوية الشحن مرتين مع الماء البارد (حوالي 16 درجة سيليزية) وسكب ماء الشطف في

حاوية التطبيق. أما إذا كانت النيماتودا على إسفنجة فيجب نقع الإسفنجة في 4 لتر من الماء البارد لمدة 10 دقائق ثم صب الماء في وعاء التطبيق و شطف الإسفنجة عدة مرات بعد كل شطف، إذا كانت النيماتودا في الفيرميكيولايت فيضاف خليط الفيرميكيولايت والنيماتودا مباشرة إلى الماء في وعاء التطبيق وتحريكه حتى يتفتت وينتشر وبمجرد خلط الديدان الخيطية بالماء فيجب تحريك الخليط كل خمس دقائق للحفاظ على الديدان الخيطية في حالة تعليق وتزويدها بالأكسجين.

معدات التطبيق:

يعتبر استخدام النيماتودا الممرضة للحشرات المحملة بالفيرميكيولايت كأفضل منتج حبيبي. يمكن تطبيق تركيبات أخرى باستخدام معدات مييدات الآفات السائلة القياسية ومعدات الأسمدة ومعدات الري بضغط يصل إلى 300 رطل لكل بوصة مربعة، كما يمكن استخدام المرشات الكهروستاتيكية ذات المروحة والمضغوطة والرذاذ ويجب مراعاة بعض الجوانب عند تطبيق أعمال رش المعاملة بالنيماتودا بغية الحصول على أفضل النتائج:

- ❖ تحريك الخزانات باستمرار من خلال الرش المفرط (إعادة تدوير خليط الرش).
- ❖ ارتفاع درجة الحرارة في الخزان أكثر من 30 درجة سيليزية يؤدي الى تلف النيماتودا.
- ❖ إزالة جميع المصافي أو الفلاتر أو قطع الشاش التي تقل فتحاتها عن 50 mesh الموجودة في معدات الرش أو معدات الري وذلك لغرض السماح للنيماتودا بالمرور عبر هذه الفتحات.
- ❖ فحص فتحات فوهة الرش للتأكد من عدم انسدادها أثناء التطبيق وخاصة فوهات الرش المباشر في التربة لزيادة أعداد النيماتودا التي يتم تطبيقها مباشرة على التربة.
- ❖ حجم الرش الكبير مثالي و يوصى باستخدام كميات من 8 – 24 لتر من الماء لكل 1000 قدم مربع (350 – 1000 لتر لكل فدان) بحسب الموصى به في معظم ملصقات النيماتودا.

معدلات التطبيق:

قبل تطبيق أي عامل مكافحة أحيائي بما في ذلك النيماتودا الممرضة للحشرات يجب قراءة ملصق المنتج للحصول على تعليمات استخدام محددة. عموماً يوصى بمعدل تطبيق يبلغ مليار نيماتودا لكل نصف هكتار للسيطرة على معظم حشرات التربة، أما للمساحات الأصغر فيوصى بمعدل استخدام 250000 نيماتودا لكل متر مربع، بمعدل يصل إلى 200 مليون نيماتودا لكل نصف هكتار مطبق في نطاق يوفر تحكماً فعالاً في خنافس الجذور في بساتين الحمضيات. لقد استخدمت النيماتودا الممرضة للحفارات ضمن برنامج للمكافحة المتكاملة لحفارات النخيل التي تتبع الجنس *Oryctes* كوسيلة لمكافحة مرحلة اليرقات تزامناً مع تواجدها بأعمارها اليرقية الأخيرة وذلك خلال شهر تشرين ثاني November حيث درجات الحرارة تتراوح ما بين 20 – 30 درجة سيليزية تحت ظروف المنطقة الوسطى من العراق وطبق البرنامج بشكل ريادي في بساتين مساحتها 2 هكتار، علماً من الصعوبة استعمال عوامل مكافحة الاحيائية كالنيماتودا والفطريات الممرضة للحشرات لمكافحة مرحلة البالغات وذلك لتزامن وجودها ونشاطها خلال الاشهر الحارة (حزيران، تموز وآب) والتي

تصل فيها درجات الحرارة ما بين 40 - 50 سيليزية فضلاً عن انخفاض فاعلية النيماتودا على بالغات الحفارات.

السلامة والأمان:

تعتبر النيماتودا الممرضة للحشرات مثل جميع كائنات مكافحة الأحيائية كما تعتبر مبيدات آفات حشرية. لذلك فإن هذه النيماتودا آمنة على البيئة وصحة الإنسان سواءاً الحيوانات الأليفة أو الحيوانات البرية أو النباتات كما إنها لا تضر الحشرات النافعة مثل نحل العسل.

بعض التطبيقات الحقلية للنيماتودا الممرضة للحشرات في مكافحة بعض الآفات الحشرية

تعد الديدان الخيطية الممرضة للحشرات EPNs او مسببات الامراض الميكروبية لمجاميع الآفات الحشرية احد عناصر المكافحة الاحيائية للحشرات التي هي احد عناصر برامج المكافحة المتكاملة للآفات، وقد استخدم في هذا المجال عدة انواع من النيماتودا ضمن التطبيقات الحقلية لكبح سكان العديد من الآفات الحشرية.

حشرة False codling moth, Orange moth (*Thaumatotibia leucotreta*) (Meyrick)

تعد حشرة False codling moth, Orange moth (*Thaumatotibia leucotreta*) (Meyrick) من اهم آفات اشجار الفاكهة في جنوب افريقيا والمناطق شبه الاستوائية، واجريت العديد من التقنيات لكبح سكان هذه الآفة ونفذت تجارب شبه حقلية في بساتين الالفوكادو وبعض بساتين الفاكهة الاخرى باستخدام اربع انواع من النيماتودا الممرضة للحشرات EPNs وحصل موت مباشر في الحشرة بعد يومين من تطبيق اعمال المكافحة واستمر تواجد النيماتودا ل 7، 14، 21، 28، 35 و 42 يوم بعد التطبيق. اشارت نتائج التجارب الحقلية أن استعمال 30 طور معدي IJs / 30 سم² من النيماتودا *Steinernema yirgalemense* سبب اعلى نسبة قتل في الحشرة بلغ 86% بعد التطبيق مباشرة مقارنة باقل نسبة قتل (63%) سببتها النيماتودا *Steinernema litichii*. ووجد اعلى بقاء للنيماتودا حتى 14 يوم بعد المكافحة ثم انخفض تدريجياً حتى اليوم 28.

دودة جذور الذرة الصفراء (*Western corn rootworm, Diabrotica virgifera*)

استخدم معلق للنيماتودا الممرضة للحشرات كعامل مكافحة احيائية ضد واحدة او اكثر من آفات الذرة الصفراء (دودة جذور الذرة الصفراء *Western corn rootworm, Diabrotica virgifera*). المعلق عبارة عن مستحضر تجاري من الانتاج الواسع للنيماتودا الممرضة للحشرات *Heterorhabditis* ونفذت اعمال المكافحة بالتزامن مع فقس بيض الحشرة في التربة واشارت النتائج الى فعالية عالية للنيماتودا في كبح سكان هذه الآفة

خنفساء اوراق الحبوب *Oulema melanopus* L..

تعد خنفساء اوراق الحبوب *Oulema melanopus* L من اخطر الافات التي تسبب ضررا للنبات و انتاج الحاصل كما ونوعا وفي الاصابات العالية ينخفض جزء النبات الموجود فوق سطح الارض الى 50% ويصل احيانا الى 80% مما يسبب خسارة في الحاصل تتراوح بين 10 - 25%. استخدمت النيماتودا الممرضة للحشرات *Steinernema feltiae* و *H. bacteriophora* في مكافحة يرقات هذه الافة واستخدم لهذا الغرض معلق النيماتودا بجرعة 2 مليون طور معدي IJs لكل سم² وبمعدل 11 لتر لكل متر مربع وتمت المعاملة باستخدام مرشات يدوية تحتوي رجاج ومزودة بفتحات رش (نوزل) ذات تيار مسطح وبمعدل ضغط 3000 بار/ ساعة. سببت النيماتودا *S. feltiae* فاعلية متوسطة بلغت 47.8% اما النيماتودا *H. bacteriophora* فاعطت فاعلية 49.5% كما سببت خفض عالي في الضرر الذي تسببه الحشرة في الاوراق.

أشجار الحمضيات والاعشاب

وجد عبد النبي واخرون (2017) ان نسبة وجود النيماتودا الممرضة للحشرات في حدائق وبساتين دمشق 8.4%، ووجود الجنسين *Steinernema* و *Heterorhabditis*، تبين أن أكبر نسبة لانتشار النيماتودا الممرضة للحشرات في الحمضيات 1.11% يليها الاعشاب 9.37%، ثم المروج 9.18%، ووجدوا علاقة معنوية بين انتشار النيماتودا وأنواع الترب، حيث وجدت النيماتودا بنسبة مئوية أكبر في الترب ذات القوام الرملية اللومي والقوام الرملية الطينية اللومي، كما وجدت علاقة معنوية بين انتشار النيماتودا وطرق الري حيث تفوقت طريقتا الري بالرذاذ والري بالتنقيط على طريقة الري السطحي في تأثيرها على انتشار النيماتودا، كما وجدت علاقة معنوية بين انتشار النيماتودا ووجود الحشرات فكانت أكبر نسبة مئوية لانتشار النيماتودا في الترب المصابة بالديدان البيضاء والدودة القارضة. كما وجد *Steinernema* أن الجنس *Steinernema* ينتشر بدرجات الحرارة المعتدلة إلى الباردة، في حين وجد الجنس *Heterorhabditis* عند درجات الحرارة المعتدلة إلى المرتفعة.

الدودة البيضاء والديدان السلكية

استخدم بشير واخرون (2018) أربعة أنواع من النيماتودا الممرضة للحشرات هي *Steinernema* : *Heterorhabditis bacteriophora* Poinar ، *S. carpocapsae* (Weiser)، *feltiae* Filipjev و *H. zealandica* Poinar وبثلاثة تراكيز 500 - 1000 - 2000 طور معدي /مل ماء، لإختبار فاعليتها ضمن الظروف المخبرية ضد يرقات الديدان البيضاء *Anomala orientalis* Waterh والديدان السلكية *Agriotes lineatus* (Linnaeus) والديدان القارضة *Agrotis ipsilon* (Hufnagel). فبين تفوق النوع *H. zealandica* معنوياً على بقية الأنواع المستخدمة في مكافحة يرقات الدودة البيضاء والديدان السلكية حيث حقق نسبة موت 100%، يليه النوع *H. bacteriophora* حيث وصلت نسبة الموت إلى 86.67%، كما تفوق النوع *H. zealandica* ، *S. feltiae* معنوياً على بقية الأنواع في مكافحة الديدان القارضة مختبرياً حيث بلغت نسبة الموت 100% بعد أربعة أيام من المكافحة. بلغت نسبة مكافحة اليرقات

التابعة لفصيلة Scarabidae حقلًا 40-55.6% عند استخدام النوع *H. bacteriophora* ، بينما إرتفعت هذه النسبة عند النوع *H. zealandica* إلى 53.3-77.8% وذلك بعد 14 يوم من التطبيق، كما تبين تفوق النوع *H. zealandica* معنويًا على النوع *H. bacteriophora* عند التركيزين 1000-2000 طور معدي/مل وكان أكثر كفاءة في مكافحة.

الديدان القارضة

استخدمت الديدان القارضة الممرضة للحشرات في المحاصيل الحقلية لمكافحة اليرقات الحشرية لديدان التربة القارضة كالأصناف التابعة للجنس (*Agrotis spp.*) ، وفي محاصيل البيوت البلاستيكية المحمية لمكافحة يرقات بعوض الفطر fungus gnats كالأصناف التابعة للجنس *Bradysia spp.* ، وفي بساتين الفاكهة لمكافحة عث الثمار codling moth مثل (*Cydia pomonella*)..

جعل العنب

من الأمثلة الناجحة لاستخدام الديدان القارضة للحشرات *Heterorhabditis bacteriophora* في المملكة المتحدة هو مكافحة جعل العنب (*Otiorynchus sulcatus*) Vine weevil

حفار الطماطة

اختبر درويش وآخرون (2020) فعالية ثلاث عزلات من الديدان القارضة الممرضة للحشرات اثنان منها تتبع *Heterorhabditis bacteriophora* و واحدة تتبع *Steinernema carpocapsae* حقلًا ومختبريًا ضد يرقات وعذارى حفار الطماطة *Tuta absoluta* استعملت جرعة 50 طور معدي/سم²، اختلفت حساسية اليرقات باختلاف العزلة المختبرة، اعطت عزلات الديدان القارضة *Heterorhabditis bacteriophora* نسبة قتل بلغت 80.75% أما *Steinernema carpocapsae* اعطت 68.88% تحت الظروف الحقلية. اما مختبريًا فقط اعطت الديدان القارضة *Steinernema carpocapsae* نسبة قتل 90% مقارنة ب 86% للديدان القارضة *Heterorhabditis bacteriophora*

حفار النخيل ذو القرون الطويلة

عزل الجبوري وصالح (2001) ديدانًا متطفلة على حفار ساق النخيل ذو القرون الطويلة وحفار عذق النخيل. ربيت هذه الديدان مختبريًا على حشرات تعود إلى غمدية الاجنحة اثبتت هذه الديدان القارضة فاعلية على جميع الحشرات المختبرة اذ بلغت نسبة القتل 100% بعد 1 - 3 ايام لحرقية الاجنحة و 2- 6 ايام لغمدية الاجنحة باستثناء حفار ساق الرمان الذي لم يتأثر بها شخصت هذه الديدان القارضة بانها تتبع الجنس *Steinernema*. عند اختبار هذه الديدان حقلًا بالنخيل تمكنت من البقاء وحقققت نسبة قتل عالية في يرقات الحفار بعد ثلاثة اشهر من المعاملة

حفارات النخيل التي تتبع الجنس *Oryctes*

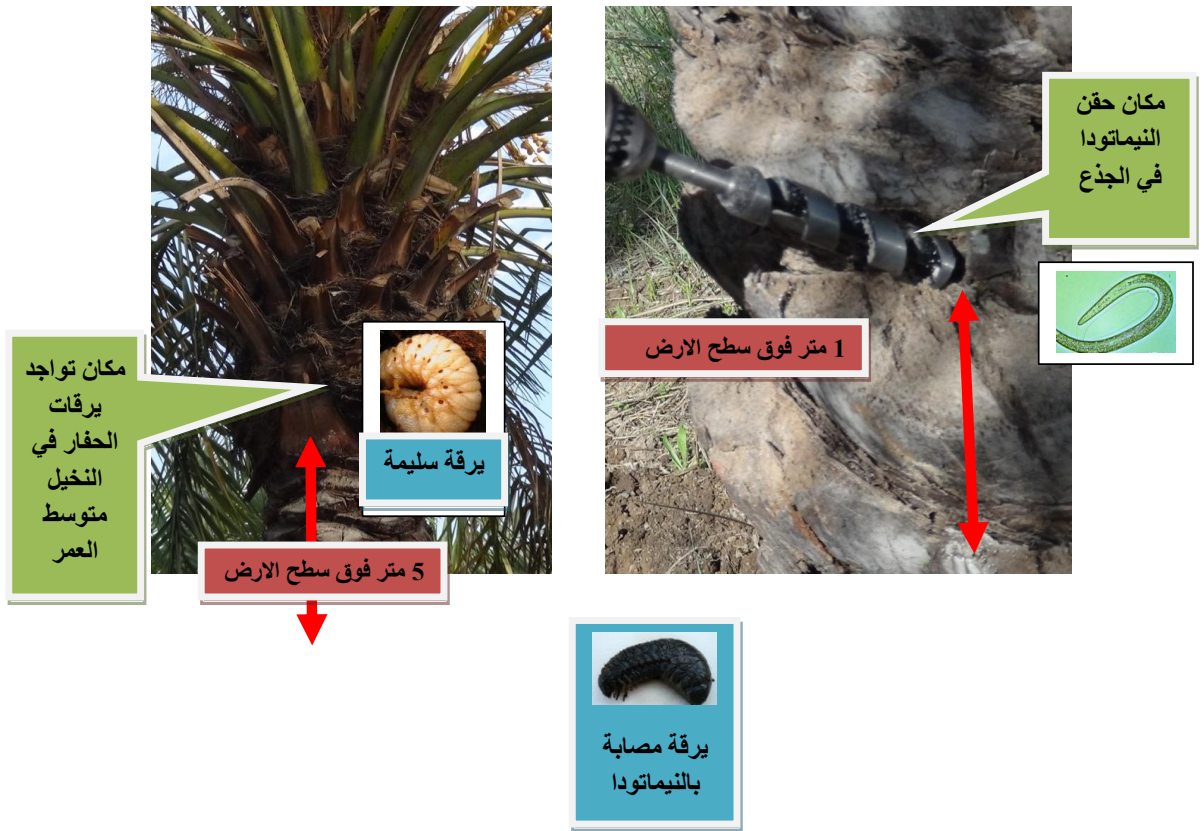
درست فاعلية النيماتودا *Metarhabditis blumi* و *Metarhabditis adenobia* مختبرياً وحقلياً في أثنين من بساتين نخيل التمر في العراق كعامل مكافحة أحيائية للسيطرة على أحد أنواع حفارات النخيل خنفساء وحيدة القرن العربية (*Oryctes agamemnon arabicus*) التي تتبع الجنس *Oryctes*. مختبرياً أستعملت أربع تراكيز من النيماتودا 0، 600، 1200، 1800 طور معدي IJs في كل مل وتمت معاملة اليرقات والحشرات البالغة بطريقتين أحدهما بالرش المباشر على اليرقات والثانية بمعاملة الوسط الغذائي الطبيعي لليرقات (قطع كرب طري). أما حقلياً نفذ البرنامج في بستانين للنخيل صنف بريم (الصنف الأكثر تفضيلاً للحفارات)، الأول بدون معاملة بالنيماتودا، بينما تمت معالجة البستان الثاني بأستخدام النيماتودا وأستعمل 50 مل محلول معلق فيه النيماتودا بتركيز 1800 طور معدي IJs لكل مل عن طريق الحقن في الجذع في 10 أشجار (الشكل 11). مختبرياً حسبت أعداد اليرقات والبالغات الميتة يومياً خلال 5 أيام، أعطت النيماتودا نسبة قتل 92% و 62% في اليرقات عند أستعمالها بطريقة الرش المباشر و معاملة الغذاء على التوالي عند أستعمالها بالتركيز 1800 طور معدي/ مل، أما على البالغات فكانت الفاعلية 26%. أما عند أستعمال النيماتودا حقلياً من خلال حساب اليرقات في عشرة أشجار في كل بستان قبل المعالجة خلال السنة الأولى والثانية بعد المعاملة، فقد أوضحت النتائج الحقلية أن هناك فاعلية مقبولة لتطبيق النيماتودا كعامل مكافحة أحيائية ضمن النظام البيئي لبساتين النخيل حيث أنخفضت الكثافة السكانية لليرقات بنسبة 45% ويشير ذلك إلى قابليتها للتحرك من خلال الحزم الوعائية لجذع النخلة كون قطر الحزم الوعائية للنخلة أكبر من قطر جسم النيماتودا (جدول 2).

قابلية البكتيريا على إصابة الحشرات والانسان

Photorhabdus bacteria with ability to infect both insects and humans

الصفة المميزة لبعض بكتيريا *Photorhabdus* هي الأمراض للإنسان وإن أكثر من اثنتي عشرة حالة التهابات في الأنسجة الرخوة تسببت فيها البكتيريا *Photorhabdus* وحالات تجرثم في الدم قد تم توثيقها لحد الآن ولكن لربما يكون ذلك خطأ في التشخيص، وإن أول حالة مرضية في الجنس البشري عزلت منها البكتيريا *Photorhabdus* هي لمرضى مصاب بقرحة الساق في الولايات المتحدة الأمريكية خلال 1989 ثم تبع ذلك عزل عينات من هذه البكتيريا في حالات في الإنسان في أمريكا وأستراليا في 2003 ومنذ ذلك الوقت كان يعتقد في البداية أن هذه البكتيريا غير قادرة على التعايش مع الديدان الخيطية ولكن ظهرت لاحقاً أنواع جديدة لها صفة التعايش مع الديدان الخيطية ومنها *P. asymbiotica*. ومع ذلك في 2006 ظهرت سلالات من البكتيريا *Photorhabdus* لها صفة التعايش مع النيماتودا *Heterorhabditid* ووصفت وصنفت ب *Heterorhabditis gerrardi*. وذلك فمن المقبول الآن أن البكتيريا *Photorhabdus* الممرضة للإنسان هي

قدرة على تشكيل علاقات تبادلية تعايشية مع الديدان *Heterorhabditis* والتي تصيب الحشرات بكفاءة عالية ويوجد الآن نوعين من هذه البكتيريا هما *P. asymbiotica* و *P. australis* وكلاهما سلالات مشتقة من البكتيريا *Photorhabdus* من مواقع مختلفة. ولمعالجة أسلوب أمراضية هذه البكتيريا الخاصة بالإنسان تم معالجة ذلك ودراسة تنوعها وتطورها بشكل مكثف من خلال تنفيذ الجينوم الكامل التسلسل والتحليل الترانسكريبتوميك **implementing whole genome sequencing and transcriptomic analysis**، وقد وجد أن البكتيريا *P. asymbiotica* و *P. australis* تمتلك جينوم صغير مقارنة بالبكتيريا *P. luminesces* وبذلك تنتج سموما ضد الحشرات تكون أقل تنوعاً فضلاً عن العديد من البلازميدات والجزر السمية في الجينوم. لقد أثبتت الأدلة الحالية أن العلاقات المتبادلة لهذه البكتيريا من الديدان إلى الإنسان تم تسهيل الكشف عنها بسهولة بواسطة جينات **virulence genes** (ضرورية لحدوث العدوى في الحشرات العائل) والموجودة عادة في جينوم البكتيريا بالإضافة إلى تأثير العوامل الأخرى (المناسبة لعدوى الخلايا الثديية) الحاصلة من الانتقال الأفقي من مسببات الأمراض البشرية الأخرى، على عكس الأنواع الأخرى *Photorhabdus* مثل *P. asymbiotica* و *P. australis* التي يمكن أن تنمو على درجة حرارة 37 سيليزية التي تخضع للتحويل الأيضي والتطبع لبيض الثدييات العائل. على الرغم من الجهود الكبيرة التي بذلت حول آلية انتقال البكتيريا *Photorhabdus* إلى جسم الإنسان لكنها لا تزال غير واضحة. والسيناريو الأكثر احتمالاً هو أن الديدان الخيطية التي تحمل البكتيريا قد تخترق جلد الإنسان وبالتالي تنقل التعايش المايكروبي إلى الإنسان وتسبب الالتهابات.



شكل 11 . آلية حقن الـنيماتودا وتحركها في جذع النخلة.

جدول 2. قياسات قطر الحزم الوعائية لنخيل التمر ومواصفات الجسم للنيماتودا الممرضة للحشرات.

1 - قطر الحزم الوعائية لنخيل التمر (حزم وعائية جافة): 1080 - 1180 مايكرومتر (الصف ب/رحي/

العراق) (ملمتر mm = 1000 مايكرومتر μm ، ملمتر mm = 1000000 نانومتر nm)

2 - أبعاد جسم بعض أنواع الـنيماتودا الممرضة للحشرات (مايكرومتر):

الطول	العرض	من النهاية الداخلية حتى فتحة المخرج	طول المريء Esophagus	طول الذيل Tail
489 - 446	21 - 18	38 - 30	106 - 94	42 - 35
528 - 512	20 - 19	97 - 90	115 - 104	101 - 98
721 - 582	42 - 39	123 - 110	101 - 96	28 - 24
1141- 1035	128 - 107	59 - 55	138 - 134	27 - 24

عزل واكتثار الـنيماتودا الممرضة لحشرات باستخدام طريقة مصايد دودة الشمع *Galleria*
(Isolation and Propagation of nematodes (Galleria Trap Method):

الخطوة 1:

عمل طعم من الحشرات، دودة الشمع (*Galleria trap*)، 250 غم تربة توضع في صندوق بلاستيك وتزود بطعم (5 يرقات دودة الشمع *Galleria mellonella*، يخزن الصندوق لمدة 5 أيام تحت درجة حرارة 25⁰س.

الخطوة 2:

تجمع اليرقات الميتة وتنقل على مصايد بيضاء *White trap*، تجمع الاطوار المعديـة IJs تعاد الخطوة ثلاث مرات لجمع اكبر عدد من الـنيماتودا.

الخطوة الثالثة:

اختبار امراضية الاطوار المعديـة IJs ضد دودة الشمع *Galleria larvae*.

الخطوة الرابعة:

تكاثر الـنيماتودا عن طريق الاطوار المعديـة وذلك بوضعها في اطباق بتري قطر 4.5 سم موضوع في قاعها ورق ترشيح Whatman No.5 ثم يوضع في الطبق 5 يرقات دودة الشمع وتحضن الاطباق في درجة حرارة المختبر حتى خروج الاطوار المعديـة من مومياء اليرقات *cadavers* على ورق الترشيح.

الخطوة الخامسة:

تخزن الاطوار المعديـة IJs لمدة 3 اسابيع تحت درجة حرارة 15⁰ س وبتركيز 1000 طور معدي لكل مل من الماء المقطر مضافا اليه 0.1% فورمالين في فلاسك زراعة انسجة ثم تخزن تحت درجة 19⁰ س في حاظنة B.O.D. لاحقا تستعمل الـنيماتودا للاعمال الروتينية على يرقات دودة الشمع.

هذه الخطوات بحسب

1-Beeding and Akhurst (1975)

2- White (1972)

3- Pelezer and Reid (1972)

4- Woodring Kaya (1988)

طريقة تحضير الشرائح (السلايدات) الدائمة للنيماتودا الممرضة للحشرات

" تقنية السلايد الدائم في الدراسات التصنيفية والخلوية والتشريحية للنيماتودا "

بحسب طريقة (Ryss 2003)

لاعداد شرائح دائمية للنيماتودا (الديدان الخيطية) كي تستخدم لاجراض مختلفة : الدراسات الجزيئية، البينية والفيزيائية، كما يمكن ان تعتمد لتصحيح التغيرات التصنيفية بعد عدة سنوات. كما تعتمد الشرائح الثابتة للنيماتودا في التصنيفات الموثوقة لعينات النيماتودا. الاساليب التقليدية لعمل السلايدات تم تطويرها باستخدام الحرارة والكسروول.
الخلاصة:

- 1 - انبوبتين ابندورف (0.5 مل) احدهما تحتوي نيماتودا حية (تنقل بالنيكل) يضاف لها قطرة صغيرة من الماء ، اما الثاني مملوء بالفورمالين 4% ويوضع في بيكر على درجة حرارة 95 س.
- 2 - ينقل الفورمالين 4% (95 م) من الانبوب الثاني الى الانبوب الاول الذي يحتوي نيماتودا بواسطة ياببيت بلاستيكي.
- 3 - 20 – 40 دقيقة لتثبت النيماتودا الموجودة في انبوب ابندورف داخل البيكر الذي يحتوي ماء على درجة حرارة 80 م
- 4 - يشطف الانبوب الاول (الذي يحتوي النيماتودا) بالماء المقطر وتقطر النيماتودا في حاوية السلايد المقعر (يحتاج بعض الوقت لنقل جميع النيماتودا الى التقعر).
- 5 - تنقل النيماتودا الى السلايد الزجاجي الموضوع فيه مزيج من الماء و الكلسرين بنسبة 1:20
- 6 - يوضع السلايد على صفيحة حارة عند درجة 70 س لمدة 15 – 20 دقيقة.
- 7 - يتبخر الماء من المزيج الموجود على السلايد بعدها تبقى النيماتودا مع الكلسرين اللاماني.
- 8 - تضاف قطرة من الكلسرين الى التقعر الذي يحتوي النيماتودا
- 9 - تنقل النيماتودا الى قطرات صغيرة من الكلسرين النقي الموجودة على السلايد الزجاجي
- 10 - يوضع غطاء السلايد بزاوية فوق مزيج الكلسرين والنيماتودا الموجودة على السلايد الزجاجي مع مراعاة اضافة قطعتين من البارافين الى جانبي غطاء السلايد (من الجانبين).
- 11 - يوضع السلايد على صفيحة حارة عند درجة حرارة 80 – 85 س حتى ذوبان البارافين ويختم قطرة الكلسرين والنيماتودا
- 12 - النتيجة النهائية : الحصول على سلايد النيماتودا مع قطرة الكلسرين المحاط بالبارافين.
وبحسب الخطوات الاتية:

أولاً: القتل Killing

تعتمد الحرارة العالية في القتل والتثبيت. وتستعمل الاوعية البلاستيكية فقط (انابيب، ومصاصات ابندورف) في البدء ثم بعدها تستخدم الزجاجية ولا تستعمل الزجاجية فقط. وتستعمل الادوات الزجاجية وذلك لتوصيلها الجيد للحرارة مقارنة بالبلاستيكية كما ان السوائل تبرد فيها بشكل اسرع. يستعمل للقتل انبوبين ابندورف، الاول توضع فيه النيماتودا الحية مع قطرة صغيرة من الماء، والثاني يوضع فيه فورمالين 4% ونكمل الحجم في الانبوب للاعلى. تستعمل هذه التقنية مع النيماتودا النشطة الحركة.

يوضع في الانبوب الاول 10 ميكرو لتر ماء مقطر ثم تنقل اليه النيماتودا بواسطة النيدل، هذا الانبوب الذي يحتوي النيماتودا الحية لربما يحفظ في الثلجة لعدة ايام وعند درجة حرارة 4 – 8 س⁰ قبل اجراء عملية التثبيت، اما انبوب ابندورف الثاني فيوضع فيه فورمالين 4% ويوضع داخل بيكر فيه ماء ويوضع البيكر مع الانبوب على هيتز صفانحي عند درجة حرارة 95 س⁰ او تستعمل ماكينة PCR وعند نفس درجة الحرارة. ينقل الانبوب الاول الذي يحتوي النيماتودا من الثلجة ويوضع في المختبر حتى وصوله لنفس درجة حرارة الغرفة، يصب الفورمالين الساخن الموجود في الانبوب الثاني بسرعة في الانبوب الاول الذي يحتوي النيماتودا الحية وتستعمل الماصة (باببيت) البلاستيكية لهذا الغرض. يغلق الانبوب الذي يحتوي النيماتودا ويهز بشكل جيد وذلك لتجنب التصاق النيماتودا بجدران الانبوب.

ثانيا: التثبيت Fixation

يخضع الانبوب الذي يحتوي النيماتودا مع الفورمالين الى برنامج حراري مسيطر عليه:

❖ 95 س⁰ لمدة 2 دقيقة.

❖ 65 س⁰ لمدة 10 دقائق.

❖ 75 س⁰ لمدة 10 دقائق .

❖ 85 س⁰ لمدة 10 دقائق.

❖ 95 س⁰ لمدة 10 دقائق.

واذا كان المسيطر الحراري غير فعال يستعمل الهيتز الصفانحي بدلا عن ذلك.

بعد ذلك يحفظ الانبوب الموجود في البيكر الذي يحتوي الماء عند درجة حرارة 80 س⁰ لمدة 20 – 40 دقيقة وذلك بحسب حجم النيماتودا (النيماتودا الاكبر تحتاج وقت أطول). وبعد التثبيت يحفظ الانبوب عند درجة حرارة الغرفة أو في الماء على درجة حرارة 80 م لمدة 20 – 40 دقيقة بالاعتماد على حجم النيماتودا وكبرها (وقت التثبيت اطول من وقت بعد التثبيت).

ملاحظة: أختلاف مستوى الحرارة في برنامج السيطرة الحراري يعتمد على:

❖ أنتهاء القتل 95 س⁰.

❖ تثبيت الانسجة الطرية Soft 65 س⁰.

❖ تثبيت الانسجة السكروتينية والصلبة 75 س⁰ و 85 س⁰.

❖ التثبيت النهائي وتركيبات الجسم المتصلبة 95 س⁰.

المعالجة بالكلسرين Processing in glycerin:

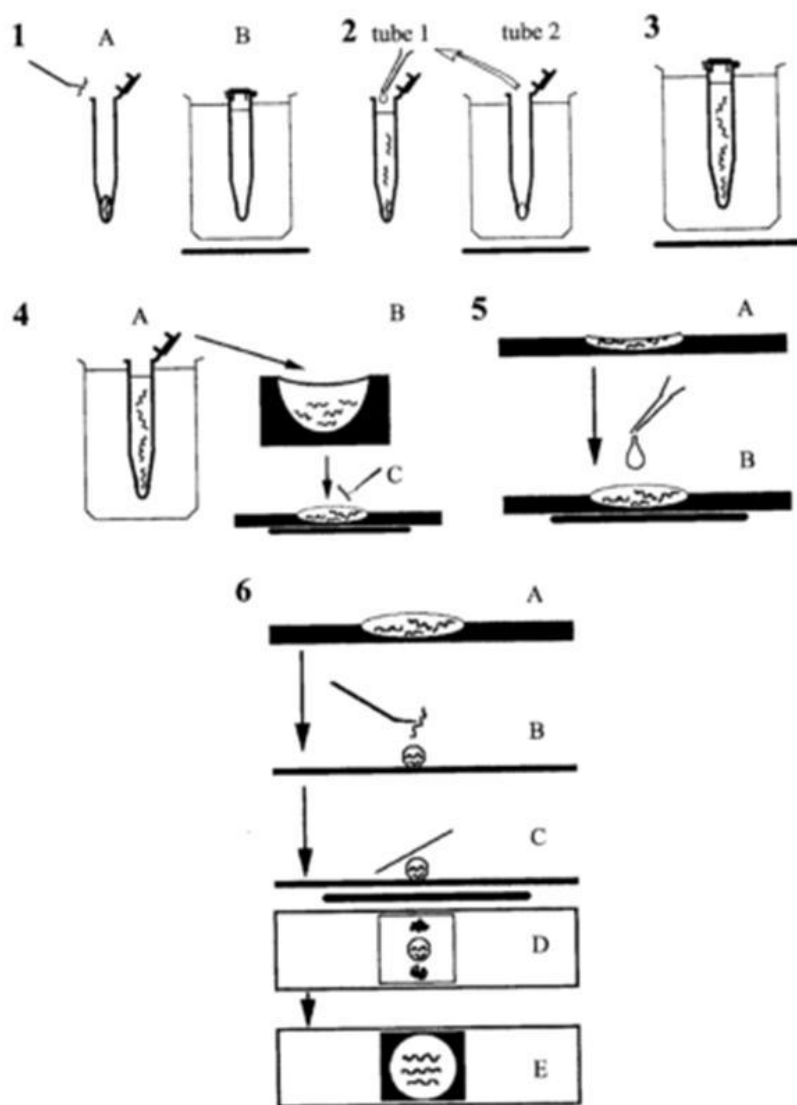
عند وصول الانبوب لدرجة حرارة الغرفة يهز وتنقل المحتويات الى تجويف السلايد المقعر ويشطف جيدا بالماء المقطر عدة مرات ويضاف الماء الى الحاوية . تنقل النيماتودا الى حاوية السلايد المقعر ويوضع معها مزيج من الكلسرين و الماء المقطر بنسبة 20:1 ، يوضع السلايد المقعر الذي يحتوي النيماتودا على هيتز صفانحي على درجة حرارة 70 س⁰ لمدة 15- 20 دقيقة . خلال هذه المدة يصبح شكل المزيج يشبه الموجة (محدب) عندها يبدا ناعما عندما يتبخر الماء من المزيج. الان النيماتودا تكون موجودة في الكلسرين اللاماني، ثم يضاف عدة قطرات من الكلسرين اللاماني في حالة كون النيماتودا غير مغطاة بالسائل . ولتلافي حصول انكماش في الانسجة السطحية للنيماتودا ترفع درجة حرارة الهيتز الصفانحي الى 75 – 80 س⁰ .

ينقل السلايد ذو التجويف الذي يحتوي النيماتودا 3 - 5 مرات وبصورة سريعة من الهيتز الصفائحي الى درجة حرارة الغرفة ويعاد ثانية الى الهيتز الصفائحي حتى يتشبع جيدا بالكلسرين. عندما نرى تحت المكرسكوب اجزاء جسم النيماتودا متمايزة تماما و واضحة عندها نبدأ ب تثبيت السلايد. ملاحظة مهمة: يتميز الكلسرين كيميائيا عن الكحول بأنه نشط عند الحرارة العالية، وهذا يؤثر في سرعة تحضير السلايد. لاينصح بتعريض السلايد المقعر الى حرارة اكثر من 80 س⁰ لمدة اكثر من 30 دقيقة لان الكلسرين يتعرض للتبخر.

رابعاً: تحضير السلايد Slide preparation

تحضير السلايد يعتمد اساسا على التقنية القياسية لسلايد الكلسرين:

تنقل النيماتودا مع قطرة من الكلسرين النقي على سلايد زجاجي مع حلقة شمع البرافين (او قطع صغيرة من شمع البرافين) . يغطي النموذج بغطاء سلايد زجاجي. يوضع غطاء السلايد بزواية مائلة فوق قطرة الكلسرين والنيماتودا ثم توضع قطعتين من شمع البرافين على جانبي الغطاء عند نهايته. يوضع السلايد على مصدر حراري في درجة 80 - 85 س⁰ حتى سيولته ويحيط الشمع بقطرة الكلسرين وسيولة البارافين تدريجيا تجنبنا تكون فرغات وفقاعات هوائية في السلايد. يكون السلايد جاهز بعد 1 - 1.5 ساعة بعد عملية قتل النيماتودا (شكل 12).



شكل 12. خطوات تحضير الشريحة الدائمة للنيماتودا الممرضة للحشرات EPNs. بحسب Ryss (2003)

بعض الاوساط الغذائية الاصطناعية لتربية النيماتودا الممرضة للحشرات:

النوع الاول: وسط الدجاج

1	Chicken legs	4 legs/ 1000mL
2	Trehalose	1% (10 gm/1000mL
3	Boiled chicken tissues	1% (10gm/1000mL)
4	K ₂ HPO ₄	25mMol (4.35 gm/1000mL)
5	pH	7.5

- تغلى الفقرة 1 لمدة ساعتين (حتى يصبح حساء خفيف)
- تضاف الفقرة 3 الى اعلاه
- يخلط المزيج بالخلاط
- تضاف الفقرة 2 والفقرة 4 الى المزيج اعلاه
- يعقم بال اوتوكليف على درجة 121 س لمدة 15 دقيقة
- يعدل ال PH 7.5

النوع الثاني: الببتون والحليب

الكمية	المادة	ت
45 g	Peptone	1
30 g	Milk powder	2
13 g	Sodium Chloride, NaCl	3
7.5 g	Potassium phosphate, KH ₂ PO ₄	4
7.5 g	Yolk powder	5
3 g	Yeast	6
0.15 g	Cholesterol	7
150 ml	Soybean oil	8
1.5 g	Lecithin	9
15 g	Lard	10

تذاب المواد اعلاه في ماء مقطر ثلاث مرات وتعقم قبل الاستعمال

النوع الثالث: اللحم البقري والجلاتين

1 - 3 غرام خلاصة لحم بقري.

2 - تزود ب سكر ثلاثي trehalose 2.5%

3 - يعدل ال PH 7.3

إضافة مادة سائلة غنية بالبروتين والدهون وتزود بكمية من الاوكسجين بحسب معدا نمو النيماتودا

المصادر

بشير، عبد النبي. العسس، خالد و جاويش أماني. 2017. الانتشار الطبيعي لأجناس النيماتودا الممرضة للحشرات في بعض حدائق دمشق وبساتينها وعلاقة ذلك بأهم العوامل البيئية المؤثرة. مجلة جامعة دمشق للعلوم الزراعية، 33 (1): 77 – 83.

بشير، عبد النبي. العسس، خالد و جاويش أماني. 2018. تقييم النيماتودا الممرضة للحشرات في مكافحة الحيوية لبعض حشرات التربة: الدودة البيضاء، الديدان السلكية (Coleoptera) الدودة القارضة (Lepidoptera). مجلة جامعة دمشق للعلوم الزراعية، 34 (2): 206 – 211.

الجبوري، أبراهيم جدوع و صبا، جعفر صالح. 2001. أول تسجيل لنيماتودا طفيلية على حفار ساق النخيل ذو القرون الطويلة وحفار عذق النخيل في العراق. مجلة البصرة لباحث نخلة التمر المجلد 1 (1) : 1 - 5.

خلف، محمد زيدان. 2022. الاستراتيجيات الامنة بيئيا في كبح حفارات النخيل التي تتبع الجنس *Oryctes*. المؤتمر العربي الثالث عشر لوقاية النبات 16 – 21 تشرين الاول 2022. الحمامات، تونس.

درويشن ،علي. بشير، عبد النبي و العسس، خالد. 2020. تحديد فعالية بعض العزالت المحلية للنيماتودا الممرضة للحشرات ضد حافرة أوراق البندورة/الطماطم *Tuta absoluta* في الحقل وتحت ظروف المختبر. مجلة وقاية النبات العربية. م 38 (4) : 318 – 326.

العسس، خالد. أماني جاويش، أسما حيدر وأسماء حسن. 2018. التقويم المختبري لكفاءة بعض الوسائط في تخزين النيماتودا الممرضة للحشرات *Heterorhabditis bacteriophora*. مجلة وقاية النبات العربية . 26 (2): 141 – 146.

Agudelo-Silva F, Lindegren JE, Valero KA. 1987. Persistence of *Neoaplectana carpocapsae* (Kapow selection) infectives in almonds under field conditions. *Florida Entomologist*. ;70:288–291. [[Google Scholar](#)]

Akhurst R. J and Boemare NE. 1990. Biology and Taxonomy of *Xenorhabdus*, Pp. 75–90 in R. Gaugler, and H. K. Kaya, eds. Entomopathogenic nematodes in Biological Control. Boca Raton: CRC Press. [[Google Scholar](#)]

Akhurst R. J. 1980. Morphological and functional dimorphism in *Xenorhabditis* spp., bacteria symbiotically associated with the insect pathogenic nematodes *Neoaplectana* and *Heterorhabditis*. *Journal of General Microbiology*. ;121:303–309. [[Google Scholar](#)]

Al-Jboory I. 2007. Survey and identification of the biotic factors in date palm environment and its application for designing IPM-program of date palm pests in Iraq. Aden Univ. J. of Appli & Natural Sci. Vol. 11(3):1-28.

Bari M., A. 1992. Disinfestation of artichoke stumps with entomopathogenic nematode against the artichoke plume moth. *Proceedings of the International Congress of Entomology, Beijing, China*. ;19:319. [[Google Scholar](#)]

Bedding R. A, and Akhurst R. J. 1975. A simple baiting technique for the detection of insect parasitic rhabditid nematodes in soil. *Nematologica*. 1975;21:109–110. [[Google Scholar](#)]

Bedding, R. A., Molyneux, A. S. 1982. Penetration of insect cuticle by infective juveniles of *Heterorhabditis* spp. (*Heterorhabditidae*: *Nematoda*) *Nematologica*. ;28:354–359. [[Google Scholar](#)]

Bedding, R. A. 1988. Storing third stage infective nematode juveniles by mixing with clay, placing between layers of clay or contacting with adsorbent. International Patent WO 88/08668. [[Google Scholar](#)]

Bedding, R. A. and Butler KL. 1994. Storage and transport of entomopathogenic nematodes. Australian Patent No. 608852. [[Google Scholar](#)]

Bedding, R.A. 1981. Low cost in vitro mass production of *Neoaplectana* and *Heterorhabditis* species (Nematoda) for field control of insect pests. *Nematologica*. ;27:109–114. [[Google Scholar](#)]

Beeding, R. A. and Akhurst, R.J. 1975. A simple technique for the detection of insect parasitic Rhabditid nematodes in soil. *Nematologica* 21; 109- 110.

Blaxter, M. L., P. De Ley, J. R. Gary, L. X. Liu, P. Scheldemman and A. Vierstraete. 1998. A molecular evolutionary framework for the phylum Nematoda. *Nature*, 392(6671): 71-75.

Boemare, N. E., Akhurst, R. J. and Mourant, R. G.1993. DNA relatedness between *Xenorhabdus* spp. (Enterobacteriaceae), symbiotic bacteria of entomopathogenic nematodes, and a proposal to transfer *Xenorhabdus luminescens* to a new genus, *Photorhabdus* gen. nov. *International Journal of Systematic Bacteriology*. 1993;43:249–255. [[Google Scholar](#)]

Boemare, N. E. 2002. Biology, taxonomy and systematics of *Photorhabdus* and *Xenorhabdus*. Pp. 35–56 in R. Gaugler, ed. *Entomopathogenic Nematology*. Wallingford, UK: CABI Publishing. [[Google Scholar](#)]

Bronskill, J. F. 1962. Encapsulation of rhabditoid nematodes in mosquitoes. *Canadian Journal of Zoology*. ;40:1269–1275. [[Google Scholar](#)]

Burman, M., Pye, A. E. 1980. *Neoaplectana carpocapsae*: Movements of nematode populations on a thermal gradient. *Experimental Parasitology*. ;48:258–265. [[Google Scholar](#)]

Byers, J. A, 1982. Poinar GO., Jr Location of insect hosts by the nematode, *Neoaplectana carpocapsae*, in response to temperature. *Behaviour*. ;79:1–10. [[Google Scholar](#)]

Cabanillas, H. E. and Raulston, J.R. 1996. Effects of furrow irrigation on the distribution and infectivity of *Steinernema riobravise* against corn earworm in corn. *Fundamental and Applied Nematology*. ;19:273–281. [[Google Scholar](#)]

Capinera, J. L. and Hibbard, B.E. 1987. Bait formulations of chemical and microbial insecticides for suppression of crop-feeding grasshoppers. *Journal of Agricultural Entomology*. ;4:337–344. [[Google Scholar](#)]

Carta, L. K. and J. C. Osbrink. 2005. *Rhabditis rainai* n. sp. (Nematoda: Rhabditida) associated with the Formosan subterranean termite, *Coptotermes formosanus* (Isoptera; Rhinotermitidae). *Nematology*, 7(6): 863-879.

Ciche, T. 2007. The biology and genome of *Heterorhabditis bacteriophora*. The biology and genome of *Heterorhabditis bacteriophora* (February 20, 2007), *WormBook*, ed. The *C. elegans* Research Community, WormBook, Doi/10.1895/wormbook.1.135.1, <http://www.wormbook.org>.

Connick, W. J., Nickle, W. R. and Vinyard, B. T. 1993. Pesta: new granular formulations for *Steinernema carpocapsae*. *Journal of Nematology*. ;25:198–203. [[Google Scholar](#)]

Converse, V. and Miller, R.W.1999. Development of the one-on-one quality assessment assay for entomopathogenic nematodes. *Journal of Invertebrate Pathology*. ;74:143–148. [[Google Scholar](#)]

Doucet, M. A., Miranda, M. B. and Bertolotti, M. A. 1998. Infectivity of entomogenous nematodes (Steinernematidae and Heterorhabditidae) to *Pediculus humanus capitis* De Geer (Anoplura: Pediculidae) *Fundamental and Applied Nematology*. ;21:13–16. [[Google Scholar](#)]

Duchaud, E., Rusniok, C., Frangeul, L., Buchrieser, C., Givaudan, A. Taourit, S., Bocs, S., Boursaux-Eude, C., Chandler, M. and Charles, J.F. 2003. The genome sequence of the entomopathogenic bacterium *Photorhabdus luminescens*. *Nature Biotechnology*. ;21:1307–1313. [[Google Scholar](#)]

Dutky, S. R. 1959. Insect Microbiology. *Advances in Applied Microbiology*. ;1:175–200. [[Google Scholar](#)]

Dutky, S. R. and Hough, W. S. 1955. Note on a parasitic nematode from codling moth larvae, *Carpocapsae pomonella*. *Proceedings of the Entomological Society of Washington*. ;57:244. [[Google Scholar](#)]

Fife, J. P., Derksen, R. C., Ozkan, H. E. and 2003. Grewal PS. Effects of pressure differentials on the viability and infectivity of entomopathogenic nematodes. *Biological Control*, ;27:65–72. [[Google Scholar](#)]

Fife, J. P., Derksen, R. C., Ozkan, H. E., Grewal, P. S., Chalmers, J. J. and Krause CR.2004. Evaluation of a contraction flow field on hydrodynamic damage to entomopathogenic nematodes- a biological pest control agent. *Biotechnology and Bioengineering*. ;86:96–107. [[Google Scholar](#)]

Fife, J. P., Ozkan, H.E., Derksen, R. C., Grewal, P. S. and Krause, C. R. 2005. Viability of a biological pest control agent through hydraulic nozzles. *Transactions of the American Society of Agricultural Engineers*. ;48:45–54. [[Google Scholar](#)]

Floyd, L., and Sunita, S. 2012. Mass production of the beneficial nematode *Heterorhabditis bacteriophora* and its bacterial symbiont. *Indian J. Microbiol.* 52(3):316-324.

Floyd, L., III. Inman and S. Sunita. 2012. Mass production of the beneficial nematode *Heterorhabditis bacteriophora* and its bacterial symbiont. *Indian J. Microbiol.* 52(3):316-324.

Fodor, A, Séringer, G. and Georgis R. 1989 Application of insect pathogenic nematodes (*Neoaplectana carpocapsae* and *Heterorhabditis* spp.) against Colorado potato beetle (*Leptinotarsa decemlineata*) larvae: Small plot experiments and laboratory trials. *Novenyved.* ;25:215. [[Google Scholar](#)]

Friedman, M. J. 1990. Commercial production and development. Pp. 153–172 in R. Gaugler, and H. K. Kaya, eds. *Entomopathogenic nematodes in Biological Control*. Boca Raton, CRC Press. [[Google Scholar](#)]

Gaugler R, Grewal P, Kaya H, Smith-Fiola D. Quality assessment of commercially produced entomopathogenic nematodes. *Biological Control*. 2000;17:100–109. [[Google Scholar](#)]

Gaugler, R. and Campbell, J. F. 1991. Selection for enhanced host-finding of scarab larvae (Coleoptera: Scarabaeidae) in an entomopathogenic nematode. *Environmental Entomology*. ;20:700–706. [[Google Scholar](#)]

Gaugler, R., Campbell, J. F. and McGuire, T. R. 1989. Selection for host-finding in *Steinernema feltiae*. *Journal of Invertebrate Pathology*. ;54:363–372. [[Google Scholar](#)]

Georgis, R. 1990. Formulation and application technology, pp. 173- 191 in Gaugler, R., H. K. Kaya, eds. Entomopathogenic nematodes in biological control. Boca raton. FL: CRC Press.

Georgis, R. 1990. Formulation and application technology. Pp. 173–191 in R. Gaugler, and H. K. Kaya, eds. Entomopathogenic Nematodes in Biological Control. Boca Raton: CRC Press. [[Google Scholar](#)]

Georgis, R. and Poinar, G. 1983c. Vertical migration of *Heterorhabditis bacteriophora* and *H. heliothidis* (Nematoda: Heterorhabditidae). *Journal of Nematology* 15:652–654. [[Google Scholar](#)]

Georgis, R., Kaya, H. K. and Gaugler ,R. 1991. Effect of steinernematid and heterorhabditid nematodes (Rhabditida: Steinernematidae and Heterorhabditidae) on non-target arthropods. *Environmental Entomology*. ;20:815–822. [[Google Scholar](#)]

Georgis, R., Koppenhöfer, A. M., Lacey, L. A., Bélair, G., Duncan, L. W., Grewal, P. S, Samish, M. Tan, L., Torr, P. 2006.. Succeses and failures in the use of parasitic nematodes for pest control. *Biological Control*. ;38:103–123. [[Google Scholar](#)]

Georgis, R., Poinar, G. O., 1983b. Effect of soil texture on the distribution and infectivity of *Neoaplectana glaseri* (Nematoda: Steinernematidae) *Journal of Nematology*. ;15:329–332. [[Google Scholar](#)]

Georgis, R. and Poinar, G.O. 1983 a. Effect of soil texture on the distribution and infectivity of *Neoaplectana carpocapsae* (Nematoda: Steinernematidae) *Journal of Nematology* 15:308–311. [[Google Scholar](#)]

Glaser, R. W. 1932. Studies on *Neoaplectana glaseri*, a nematode parasite of the Japanese beetle (*Popillia japonica*) *New Jersey Department of Agriculture, Circular*. ;211:1–34. [[Google Scholar](#)]

Glaser, R.W. and Fox H. A. 1930. nematode parasite of the Japanese beetle (*Popillia japonica* Newm.) *Science*. ;71:16–17. [[Google Scholar](#)]

Glaser, R.W. and, Farrell CC. 1935. Field experiments with the Japanese beetle and its nematode parasite. *Journal of the New York Entomological Society*. ;43:345–371. [[Google Scholar](#)]

Grewal PS, Selvan S, Gaugler R. 1994a. Thermal adaptation of entomopathogenic nematodes: niche breadth for infection, establishment, and reproduction. *Journal of Thermal Biology*. 1994a;19:245–253. [[Google Scholar](#)]

Grewal, P. S., Converse, V. and Georgis, R. 1999. Influence of production and bioassay methods on infectivity of two ambush foragers (Nematoda: Steinernematidae) *Journal of Invertebrate Pathology*. ;73:40–44. [[Google Scholar](#)]

Grewal, P. S., Lewis, E. E., Campbell, J. F. and Gaugler R. 1994b. Host finding behavior as a predictor of foraging strategy for entomopathogenic nematodes. *Parasitology*. ;108:207–215. [[Google Scholar](#)]

Grewal, P.S. 2000. Enhanced ambient storage stability of an entomopathogenic nematode through anhydrobiosis. *Pest Management Science*. ;56:401–406. [[Google Scholar](#)]

Grewal, P. S., Ehlers, R.U. and Shapiro-Illan, D. I. 2005. Critical issues and research needs for expanding the use of nematodes in biocontrol. Pg. 479–489 in P. S. Grewal,

R. U. Ehlers, and D. Shapiro-Ilan, eds. Nematodes as Biocontrol Agents. Wallingford, UK: CABI Publishing. [[Google Scholar](#)]

Grunder, J. M., Ehlers, R-U. and Jung, K. 2005. Quality Control of Entomopathogenic Nematodes. COST Action 819, Agroscope Faw, Wädenswil, Switzerland. [[Google Scholar](#)]

Hackett, K.J. and Poinar GO1973. The ability of *Neoaplectana carpocapsae* Weiser (Steinernematidae: Rhabditoidea) to infect adult honeybees (*Apis mellifera*, Apidae: Hymenoptera) *American Bee Journal*. ;113:100. [[Google Scholar](#)]

Hashmi, S., Hasnmi, G. and Gaugler, R. 1995. Genetic transformation of an entomopathogenic nematode by microinjection. *Journal of Invertebrate Pathology*. 66:293–296. [[Google Scholar](#)]

Henderson, C. F. and E. W. Tilton. 1955. Tests with acaricides against the brow wheat mite, J. Econ. Entomol 48:157-161.

Jakubowska, M., Tumialis,D., Bocianowski, J. and Roik,K. 2021. Foliar Application of Entomopathogenic Nematodes against Cereal Leaf Beetle *Oulema melanopus* L. (Coleoptera: Chrysomelidae) on Wheat .*Agronomy*, 1662.

Jansson, R. K. and Lecrone, S. H. 1994. Application methods for entomopathogenic nematodes (Rhabditida: Heterorhabditidae) aqueous suspensions versus infected cadavers. *Florida Entomologist*. ;77:281–284. [[Google Scholar](#)]

Kaya, H.K. and Nelson, C. E. 1985. Encapsulation of steinernematod and heterorhabditid nematodes with calcium alginate; a new approach for insect control and other applications. *Environmental Entomology*. ;14:572–574. [[Google Scholar](#)]

Kermarrec, A. and 1985. Mauléon H. Potential noxiousness of the entomogenous nematode *Neoaplectana carpocapsae* Weiser to the Antillan toad *Bufo*

marinus L. Mededelingen van de Faculteit Landbouwwetenschappen, Rijksuniversiteit (Gent) ;50:831–838. [[Google Scholar](#)]

Khalaf M. Z., Al-Taweel, A. A. (2015). Palm Borers in Iraqi Environment: Species-Damages- Methods of Control. J. of The Blessed Tree, 07(01):54-64.

Khalaf M. Z., Shbar A. K., Al-Seria M. H., Sami R. A., Naher F. H. (2011). Some aspects of biology and control methods of Fruit Stalk Borer *Oryctes elegans* Prell (Coleoptera: Scarabaeidae). Journal of Agricultural Science & Technology A 1:142-147.

Khalaf, M. Z., Alrubaei, H. F. and Khudhair, M. W.. 2017. Ecological sound control strategies for suppression of date palm borers *Oryctes* spp. J of Agricultural Science & Technology A7:18-24.

Khalaf, M. Z., H. F. Alrubaei, F. H. Naher and M. Dh. Jumaa. 2016. Biological control of the date palm tree borers, (Coleoptera: Scarabidae: Dynastinae). Book of proceedings VII International Scientific Agriculture Symposium (Agrosym2016). Jahorina, Bosnia and Herzegovina, October 06-09, 2016: 1561-1566.

Khalaf, M. Z., Tareq, A. M., Naher, F. H. Salman, A. H. and Khalaf, H. S.. 2018. Biological control of the date palm tree borers, (Coleoptera: Scarabidae: Dynastinae). J. of Pakistan Entomologist, 40 (1):1-6

Kim, T. W., Kim, T. H., Yasunaga-Aoki, C. and Yu, Y. M. 2014. Mass production of entomopathogenic nematode, *Heterorhabditis megidis* by using microsparger gandong strain. J. Fac.Kyushu Univ. 59 (2):283-288.

Kim, T. W., T. H. Kim, C. Yasunaga-Aoki and Y. M. Yu. 2014. Mass production of entomopathogenic nematode, *Heterorhabditis megidis* by using microsparger gandong strain. J. Fac.Kyushu Univ. 59 (2):283-288.

Kiontke, K., Barrière, A., Kolotuev, I., Podbilewicz, B., Sommer, R., Fitch, D.H.A and. 2007. Félix M-A. Trends, Stasis, and Drift in the evolution of nematode vulva development. *Current Biology*. ;17:1925–1937 [[Google Scholar](#)]

Koppenhöfer, A.M. and Grewal, P. S. 2005. Interactions with other biological control agents and agrochemicals. Pg. 363–381 in P. S. Grewal, R. U. Ehlers, and D. Shapiro-Ilan, eds. *Nematodes as Biocontrol Agents*. Wallingford, UK, CABI Publishing. [[Google Scholar](#)]

Lacy, L. and Georgis, R.. 2012. Entomopathogenic nematodes for control of insect pests above and below ground with comments on commercial production.a *J. of Nematol.* 44 (2):218-225.

Lacy, L., R. Georgis. 2012. Entomopathogenic nematodes for control of insect pests above and below ground with comments on commercial production.a *J. of Nematol.* 44 (2):218-225.

Lello, E. R., Patel. M.N. , Matthews, G. A. and. 1996. Wright DJ. Application technology for entomopathogenic nematodes against foliar pests. *Crop Protection*. ;15:567–574. [[Google Scholar](#)]

Lewis, E.E., Gaugler, R. and Harrison, R. 1992. Entomopathogenic nematode host finding: response to host contact cues by cruise and ambush foragers. *Parasitology*. 105:309–319. [[Google Scholar](#)]

Liu, J., Poinar, G. O, and Berry, R.E. 200. Control of insect pests with entomopathogenic nematodes: The impact of molecular biology and phylogenetic reconstruction. *Annual Review of Entomology*. 45:287–306. [[PubMed](#)] [[Google Scholar](#)]

Manweiler, S. A. 1994. Development of the first cat flea biological control product employing the entomopathogenic nematode *Steinernema carpocapsae*. Pp.1005–1012 in *Proceedings of the Brighton Crop Protection Conference: Pest and Diseases*, Farnham, Surrey: British Crop Protection Council. [[Google Scholar](#)]

Menzler-Hokkanen, I. and Hokkanen, H.M.T. 2004. Developing entomopathogenic nematode delivery systems for biological control of oilseed rape pests. *International organization for Biological and integrated control of noxious animals and plants, West Palaearctic Regional Section, Bulletin*. 28:19–22. [[Google Scholar](#)]

Miller, R.W. 1989. Novel pathogenicity assessment technique for *Steinernema* and *Heterorhabditis* entomopathogenic nematodes. *Journal of Nematology*. ;21:574. [[Google Scholar](#)]

Milstead, J. E. 1977. The life cycle and pathobiology of *Heterorhabditis bacteriophora* Poinar (Rhabditoidea: Nematoda) in its lepidopteran hosts. Ph.D. dissertation. University of California, Berkeley, 113 pp. [[Google Scholar](#)]

Moyle, P. L and Kaya, H. K. 1981. Dispersal and infectivity of the entomogenous nematode, *Neoaplectana carpocapsae* Weiser (Rhabditida: Steinernematodae), in sand. *Journal of Nematology*. 1981;13:295–300 [[Google Scholar](#)]

Mwaniki, K. M., Gatakaa, H. W., Mturi, F. N., Chesaro C. R. , Chuma, J. M., Peshu, N. M., Mason, L., Kager, P., Marsh, K., English, M., Berkley, J. A. and Newton, C. R. 2010. An increase in the burden of neonatal admissions to a rural district hospital in Kenya over 19 years. *BMC, Public Health*. doi: 10.1186/1471-2458-10-591.

Mwaniki, S. W., J. H. Nderitu, F. Olubayo and J. W. Kimenju. 2013. Mass production of entomopathogenic nematodes using Silkworm, *Bombyx mori* L. for management of key agricultural pests. 12th KARI Scientific Conference Proceedings 2010: 759-763.

Nguyen, K. B. 2002. Gallery for the Fourth International Congress of Nematology 8-13/6/2002. Entomology & Nematology Department, University of Florida

Padmakumari, A. P., J. S. Prasas, G. Katti and M. Sankar. 2007. *Rhabditis* sp. (*Oscheius* sp.), abiotic control agent against rice yellow stem borer, *Scirpophaga incertulas*. *Indian J. Plant protection*. 35(2): 2-28.

Park, H. W., H. H. Kim, S.H. Youn, T. S. Shin, A. L. A. L. Bilgrami, M. R. Cho and C. S. Shin. 2012. Biological control potentials of insect-parasitic nematode *Rhabditis blumi* (Nematoda: Rhabditida) for major cruciferous vegetable insect pests. *Applied Entomol. Zool.* 47(4): 389-397.

Park, H. W., Kim, H. H., Youn, S. H., Shin, T. S., Bilgrami, A. L. Cho, M. R. and Shin, C. S. 2012. Biological control potentials of insect-parasitic nematode *Rhabditis blumi* (Nematoda: Rhabditida) for major cruciferous vegetable insect pests. *Applied Entomol. Zool.* 47(4): 389-397.

Park, H. W., Kim, M. R. Cho, T. J. Kang, S. J. Ahu, S. W. Jeon, A. L. Bilgrami. 2012. Evaluation of biological potentials of *Rhabditis blumi* (Nematoda: Rhabditida) against 10 insect species. *Journal Information service System* 37:235-239.

Park, H. W., Kim, Y. O., Ha, J., Youn, S. H., Kim, H. H. Bilgrami, A. L. and Shin, C. S. 2011. Effects of Associated bacteria on the pathogenicity and reproduction of the insect parasitic nematode *Rhabditis blumi* (Nematoda: Rhabditida). *Can. J. Microbiol* 57:750-758.

Park, H. W., Y. O. Kim, J. Ha, S. H. Youn, H. H. Kim, A. L. Bilgrami and C. S. Shin. 2011. Effects of Associated bacteria on the pathogenicity and reproduction of the insect parasitic nematode *Rhabditis blumi* (Nematoda: Rhabditida). *Can. J. Microbiol* 57:750-758.

Pelezer, M. J. and Reid, R. D. 1972. *Microbiology*, Third Edition. Mc GrawThird Edition. Mc Graw.

Poinar ,G. O. 2011. *The Evolutionary History of nematodes*. Brill, Leiden, 439 pp. [[Google Scholar](#)]

Poinar ,G.O. 1979. *Nematodes for Biological Control of Insects*. CRC Press, Boca Raton. 277 pp. [[Google Scholar](#)]

Poinar G.O., 1991. Genetic engineering of nematodes for pest control. Pg. 77–93 in K. Maramorosch, ed. *Biotechnology for Biological Control of Pests and Vectors*. Boca Raton: CRC Press. [[Google Scholar](#)]

Poinar GO, Jr, Thomas GM. Significance of *Achromobacter nematophilus* (Achromobacteriaceae Eubacteriales) in the development of the nematode, DD-136 (*Neoaplectana* sp. Steinernematidae) *Parasitology*. 1966;56:385–390. [[PubMed](#)] [[Google Scholar](#)]

Poinar GO, Jr, Thomas GM. The Nature of *Achromobacter nematophilus* as an insect pathogen. *Journal of Invertebrate Pathology*. 1967;9:510–514. [[Google Scholar](#)]

Poinar GO, Jr, Veremtshuk GV. A new strain of entomopathogenic nematodes and geographical distribution of *Neoaplectana carpocapsae* Weiser (Rhabditida, Steinernematidae) *Zoological Zhurnal*. 1970;49:966–969. [[Google Scholar](#)]

Poinar GO., 1978. Generation polymorphism in *Neoaplectana glaseri* Steiner (Steinernematidae: Nematoda), redescribed from *Strigoderma arboricola* (Fab.) (Scarabaeidae: Coleoptera) in North Carolina. *Nematologica*. ;24:105–114. [[Google Scholar](#)]

Poinar, G. O, and Brooks, W.M. 1977. Recovery of the entomogenous nematode, *Neoaplectana glaseri* Steiner from a native insect in North Carolina. *International Research Communications System Medical Science*. ;5:473. [[Google Scholar](#)]

Poinar, G. O, and Georgis, R. 1990. Characterization and field application of *Heterorhabditis bacteriophora* strain HP88 (Heterorhabditidae: Rhabditida) *Revue de Nématologie*. 13:387–393. [[Google Scholar](#)]

Poinar, G. O, Evans, J. S. and Schuster E. 1983. Field test of the entomogenous nematode, *Neoaplectana carpocapsae*, for control 1983;5:337–342. [[Google Scholar](#)]

Poinar, G. O. and P. S. Grewal. 2012. History of Entomopathogenic Nematology. *J. of Nematol.* 44(2): 153–161.

Poinar, G. O. 1988. A microsporidian parasite of *Neoaplectana glaseri* (Steinernematidae: Rhabditida) *Revue de Nematologie.* ;11:359–361. [[Google Scholar](#)]

Poinar, G. O., 1986. Recognition of *Neoaplectana* species (Steinernematidae: Rhabditida) *Proceedings of the Helminthological Society of Washington.* 53:121–129. [[Google Scholar](#)]

Poinar, G. O., Hess, R. T and Thomas, G. 1980 b Isolation of defective bacteriophages from *Xenorhabdus* spp. (Enterobacteriaceae) *IRCS Medical Science.* ;8:141. [[Google Scholar](#)]

Poinar, G. O., Hess, R.T., Lanier, W. Kinney, S. and White, J. H. 1989. Preliminary observations of a bacteriophage infecting *Xenorhabdus luminescens* (Enterobacteriaceae) *Experientia.* 1989;45:191–192. [[PubMed](#)] [[Google Scholar](#)]

Poinar, G.O and Hom, A. 1986. Survival and horizontal movement of infective stage *Neoaplectana carpocapsae* in the field. *Journal of Nematology.* 1986;18:34–36 [[Google Scholar](#)]

Poinar, G.O. 1990. Taxonomy and biology of Steinernematidae and Heterorhabditidae. Pg. 23–61 in R. Gaugler and H. K. Kaya, eds. *Entomopathogenic Nematodes in Biological Control.* Boca Raton: CRC Press. [[Google Scholar](#)]

Poinar, G.O., Ferro, C. and Morales A. 1993. Tesh RB. *Anandranema phlebotophaga* n.gen., n.sp. (Allantonematidae: Tylenchida), a new nematode parasite of phlebotomine sand flies (Psychodidae: Diptera) with notes on experimental infections of these insects with parasitic rhabditoids. *Fundamental and Applied Nematology.* ;16:11–16. [[Google Scholar](#)]

Püntener, W. 1981. Manual for field trials in plant protection second edition. Agricultural Division, Ciba-Geigy Limited.

Reed, E.M, and Wallace, H.R. 1965. Leaping locomotion by an insect-parasitic nematode. *Nature*. ;206:210–211. [[Google Scholar](#)]

Richter,S. 1993. Phoretic association between the dauer juveniles of *Rhabditis stammeri* and life history stages of the burying beetle *Nicrophorus vespilloides* (Coleoptera: Silphidae). *Nematologica*, 39(1-4): 346 – 355.

Rovesti, L. and Deseö, K.V. 1989. Effect of neem kernel extract on steinernematode and heterorhabditid nematodes. *Nematologica*. 1989;35:493–496. [[Google Scholar](#)]

Rovesti, L. and Deseö, K.V. 1990. Compatibility of chemical pesticides with the entomopathogenic nematodes, *Steinernema carpocapsae* Weiser and *Steinernema feltiae* (Nematoda, Steinernematodae) *Nematologica*. 36:237–245. [[Google Scholar](#)]

Ryss, A. Y.2003. Express technique to prepare permanent collection slide of nematode. *Zoosystematica Rossica*,11 (2) 2002:257-260.

Sajnaga, E. and Kazimierczak, W. 2020. Evolution and taxonomy of nematode-associated entomopathogenic bacteria of the genera *Xenorhabdus* and *Photorhabdus*: an overview. *Symbiosis* , 80:1–13.

Samish, M., Glazer, I. 1991. Killing ticks with parasitic nematodes of insects. *Journal of Invertebrate Pathology*. ;58:281–282. [[Google Scholar](#)]

Sandhu, S. K. and Jagdale, G. B. 2006. Hogenhout SA, Grewal PS. Comparative analysis of the expressed genome of the infective juvenile entomopathogenic nematode, *Heterorhabditis bacteriophora*. *Molecular Biochemistry and Parasitology*. ;145:239–244. [[Google Scholar](#)]

Schulte, F. 1989. The association between *Rhabditis nectomena* Sudhaus & Schulte, 1989 (Nematoda: Rhabditidae) and native and introduced millipedes in South Australia. *Nematologica*, 35(1): 82-89.

Shapiro-Ilan, D. I. Lewis, E.E., Behle, R.W. and McGuire, M. R. 2001. Formulation of entomopathogenic nematode-infected cadavers. *Journal of Invertebrate Pathology*. ;78:17–23. [[Google Scholar](#)]

Shapiro-Ilan, D., Han, R. and Dolinski, C. 2012. Entomopathogenic Nematode Shetlar DJ. 1999. Application methods in different cropping systems. Pg. 31–36 in S. Polavarapu, ed. Proceedings of the National Workshop on optimal use of insecticidal nematodes in pest management. Chatsworth, NJ: Rutgers University. [[Google Scholar](#)]

Silver, S. C. and Dunlop, D. B. and Grove, D.I. 1995. Granular formulation of biological entities with improved storage stability. International Patent No. WO 95/05077. [[Google Scholar](#)]

Silverman, J., Platzer, E.G. and Rust, M.K. 1982. Infection of the cat flea, *Ctenocephalides felis* (Bouche) by *Neoaplectana carpocapsae* Weiser. *Journal of Nematology*. 1982;14:394–397. [[Google Scholar](#)]

Simon, S., and Poinar, F. O. 1973. The ability of *Neoaplectana carpocapsae* (Steinernematidae: Nematodea) to survive extended periods of desiccation. *Journal of Insect Pathology*. ;22:228–230. [[Google Scholar](#)]

Smart, G. C. 1995. Viewpoint entomopathogenic nematodes for biological control of insects. *J. of Nematol.* 27 (4S):529-534.

Smart, G. C. and K. B. Nguyen. 1994. *Rhabditis Pheropsophi* (Rhabditida: Rhabditidae). *J. Nematol.* 26(1): 19-24.

Steiner, G. 1923. *Aplectana kraussei* n. sp., einer in der Blattwespe *Lyda* sp. parasitierende Nematodenform, nebst Bemerkungen über das Seitenorgan der

parasitischen nematoden. *Zentralblatt fuer Bakteriologie, Parasitenkunde, Infektionskrankheiten und Hygiene.* ;59:14–18. [[Google Scholar](#)]

Steiner, G. 1929. *Neoplectana glaseri* n. g., n. sp. (Oxyuridae) a new nemtic parasite of the Japanese beetle (*Popillia japonica* Newm.) *Journal of the Washington Academy of Science.* ;19:436–440. [[Google Scholar](#)]

Steyn, W. P., Daneel, M. S. and Malan, A. P. 2019. Field application of entomopathogenic nematodes against *Thaumatotibia leucotreta* in South African avocado, litchi and macadamia orchards. *BioControl*, 64: 401 – 411.

Stock, S. P., A. M. Caiceda and P. A. Calatayud. 2005. *Rhabditis (Oscheius) Colombiana* (Nematoda: Rhabditidae), a necromenic associate of the subterranean burrower bug *Cyrtomenus bergi* (Hemiptera: Cydnidae) from Cauca Valley, Colombia. *Nematology*, 7(3): 417-373.

Stock, S.P. and Hunt, D. J. 2005. Morphology and systematics of Nematodes used in Biocontrol. In Grewal, P. S., Ehlers, R-U., and Shapiro-Ilan, D. I. *Nematodes as biocontrol agents*. Wallingford: CABI Publishing. [[Google Scholar](#)]

Sudhaus, W. and F. Schulte. 1989. *Rhabditis necromena* (Nematoda: Rhabditidae) from South Australian diplopoda with notes on its sibling *Rhabditis myriophila* poinar, 1986 and *Rhabditis caulleryi* Manupas. *Nematologica*, 35(1): 15-24.

Sudhaus, W. and Schulte, F. 1989. *Rhabditis necromena* (Nematoda: Rhabditidae) from South Australian diplopoda with notes on its sibling *Rhabditis myriophila* poinar, 1986 and *Rhabditis caulleryi* Manupas. *Nematologica*, 35(1): 15-24.

Temesgen, A., D. and Dangila, Ä. 2016. Life history traits of entomopathogenic nematodes of *Steinernema* spp. and *Heterorhabditis bacteriophora*. MSc Theses, Universität zu Kiel, 113 p.

Thomas, G. M. and Poinar, G. O. 1979. Jr *Xenorhabdus* gen. nov., a genus of entomopathogenic, nematophilic bacteria of the family Enterobacteriaceae. *International Journal of Systematic Bacteriology*. ;29:352–360. [[Google Scholar](#)]

Timmeren, S.V., C.J. Wise and R. Isaacs, 2012. Soil application of neonicotinoid insecticide for control insect pests in Wine grape, published online in Wiley online library. *Pest Mang. Sci.*, 68:537-542.

Toepfer, S., Knuth, P., Glas, M. and Kuhlmann, U. 2012. Successful application of entomopathogenic nematodes for the biological control of western corn rootworm larvae in Europe. Proceedings International Conference on the German Diabrotica Research Program, November 14-16, 2012, Berlin, Germany.

Veremchuk, G.V and Issi, I.V. 1970. The development of microsporidians of insects in the entomopathogenic nematode *Neoaplectana carpocapsae* (Nematoda: Steinernematodidae) *Parazitologiya*. ;4:3–7. [[Google Scholar](#)]

Webster, J. M. and Bronskill, J.F. 1968. Use of Gelgard M and an evaporation retardant to facilitate control of larch sawfly by a nematode-bacterium complex. *Journal of Economic Entomology*. ;61:1370–1371. [[Google Scholar](#)]

Webster, J.M., Chen, G. Hu, K. and Li, J. 2002. Bacterial metabolites. Pp. 99–114 in R. Gaugler, ed. *Entomopathogenic Nematology*. Oxon, UK: CAB International. [[Google Scholar](#)]

Weiser, J. 1955. „*Neoaplectana carpocapsae* n. sp. (Anguillata, Steinernematidae) novy cizopasnik housenek obalece jablecneho, *Carpocapsae pomonella* L. *Vestnik Ceskoslovenske Spolecnosti Zoologicke*. ;19:44–52. [[Google Scholar](#)]

Weiss, M., Glazer, I., Mumcuoglu, K.Y., Elking, Y. and Galun, R. 1993. Infectivity of steinernematid and heterorhabditid nematodes for the human body louse *Pediculus humanus humanus* (Anoplura: Pediculidae) *Fundamental and Applied Nematology*. 1993;16:489–493. [[Google Scholar](#)]

Welch, H. E., Bronskill, J. F. 1962. Parasitism of mosquito larvae by the nematode, DD-136 (Nematoda: Neoaplectanidae) *Canadian Journal of Zoology*. ;40:1263–1268. [[Google Scholar](#)]

White, G. F. 1972. A method for obtaining infective nematode larvae from cultures. *Science* 66: 302-303.

Wilson, M. J., D. M. Glen, S. K. George, and R. C. Butler. 1993. Mass cultivation and storage of Rhabditid Nematode *Phasmarhabditis hermaphrodita*, abiocontrol agent for slugs. *Biocontrol Sci. Technol.* 3(4): 513-521.

Woodring, J. L. and Kaya, H. K. 1988. *Steinernematid and Heterorhabditid* nematodes. A handbook of techniques. Southern Cooperative Series Bulletin 331.

Wright, L.C., 1993. Witkowski JF, Echtenkamp G, Georgis R. Efficacy and persistence of *Steinernema carpocapsae* (Rhabditida: Steinernematidae) applied through center-pivot irrigation system against larval corn rootworms (Coleoptera: Chrysomelidae) *Journal of Economic Entomology*. ;86:148–1354. [[Google Scholar](#)]

Wright, P. J. 1990. Morphological characterization of the entomogenous nematodes *Steinernema* spp. and *Heterorhabditis* spp. (Nematoda: Rhabditida) *New Zealand of Zoology*. ;17:577–586. [[Google Scholar](#)]